



Številka: 032-0021/2026, Datum: 4. 6. 2026

Z A P I S N I K

11. redne seje Nadzornega odbora Občine Hrastnik

ki je potekala 3. 6. 2026, s pričetkom ob 16.00 uri v veliki sejni sobi Občine Hrastnik.

Prisotni člani Nadzornega odbora:

Nuša Gregorčič, Vesna Grešak, Bojan Klenovšek in Gregor Šergan.
Darko Šurina – se pridruži kasneje

Opravičeno odsotni:

Jana Grum in Diana Dević

Ostali prisotni:

- Cvetka Možina – strokovna sodelavka občinske uprave

Seja je potekala po naslednjem

d n e v n e m r e d u:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda;
2. Pregled in potrditev zapisnika 1. izredne seje Nadzornega odbora Občine Hrastnik, z dne 8.4.2026 in 3. korespondenčne seje od 22.04. do 23.4.2026;
3. Seznanitev in sprejem Osnutka pregleda prodaje parcel št. 224/3, 121/5 in 212/5 k.o. Dol pri Hrastniku;
4. Poročila o odprtih pregledih
5. Razno

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA:

Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Predsednica Nuša Gregorčič (v nadaljevanju predsednica) je uvodoma pozdravila navzoče. Ugotovila je, da so na seji navzoči štirje člani, s čimer je zagotovljena sklepčnost.

Člani Nadzornega odbora so s štirimi glasovi za sprejeli naslednji

S K L E P št. 1/2026

Potrdi se predlagani dnevni red, v predlagani vsebini.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA:

Pregled in potrditev zapisnika 1. izredne seje Nadzornega odbora Občine Hrastnik, z dne 08.04.2026 in 3. korespondenčne seje od 22.04. do 23.4.2026;



Člani Nadzornega odbora so z gradivom prejeli navedenega zapisnika. Predsednica na kratko povzame priložena zapisnika in prebere sprejete sklepe.

Nuša Gregorčič poda pripombo, da naj se v zapisniku 1. izredne seje pri 2. točki dnevnega reda popravi del, ki je bil naveden že v 3. točki dnevnega reda 10. redne seje, ter da se pri 3. korespondenčni seji preveri število glasovnic.

Drugih pripomb ni bilo.

Člani Nadzornega odbora so s štirimi glasovi za sprejeli naslednji

S K L E P št. 2/2026

Z zgoraj navedenimi popravki se potrdira zapisnika 1. izredne seje Nadzornega odbora, z dne 8.4.2026 in 3. korespondenčne seje od 22.04. do 23.4.2026.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA:

Seznanitev in sprejem Osnutka pregleda prodaje parcel št. 224/3, 121/5 in 212/5 k.o. Dol pri Hrastniku

Predsednica uvodoma izpostavi težavo s komunikacijo, saj brez posredovanja niso prejeli pošte/elektronske pošte, ki je bila poslana s strani občana in se je navezovala na prodajo parcel št. 224/3, 121/5 in 212/5. Pove, da je bila pri pregledu dokumentacije, ki je bila na voljo na Občini, poleg članice Nadzornega odbora Vesne Grešak, prisotna tudi Andreja Pavlič Udovč, višja svetovalka za premoženjske in pravne zadeve na Občini Hrastnik. Njeno delo označi kot korektno, pri tem pa doda, da je bilo poročilo zelo težko spisati, saj je bila dokumentacija na voljo le na Občini.

Predsednica pove, da so pri pregledu kontaktirale tudi cenilca, ki ju je peljal do lokacije. Pri tem doda, da je bila presenečena, saj cenilec ni vedel kam točno mora peljati in si je pri tem pomagal z navigacijo. Doda, da je cenilec povedal, da je bila zaradi kotanje oz. luknje, ki je na parceli, nizka tržna vrednost. Pri tem pa jo preseneča, da na lokaciji in fotografiji v Elaboratu niso opazili te kotanje oziroma luknje o kateri je govoril cenilec.

Na koncu predsednica pove, da sta s članico podvomili, da je cenilec ob izdelavi cenitve dejansko opravil ogled lokacije.

Predsednica Nuša Gregorčič in članica Vesna Grešak menita, da je bilo pri tem oškodovano premoženje občine, zato podajata negativno mnenje.

Vesna Grešak pove, da ni poslala prave priponke poročila za gradivo, je pa s seboj prinesla kopijo pravega dokumenta, katerega je članom tudi pokazala. Opozorila je na primerjavo cen zemljišč, objavljenih na spletnih straneh občine. Izpostavila je, da neposredna primerjava prodaj iz različnih obdobj (2022 in 2025) ni povsem ustrezna.

Gregor Šergan vpraša kdaj je potekala prodaja parcel.



Vesna Grešak odgovori, da v juniju 2022.

Bojan Klenovšek pove, da je eden izmed ključnih problemov, velik razkorak med načrtovano in ocenjeno vrednostjo s strani cenilca. Doda, da gre za direktno izgubo in da je pri tem potrebno vzpostaviti strožji nadzor nad izbiro cenilca. Izpostavi potrebo po večjem nadzoru nad izbiro cenilcev in opozori, da bi bilo treba preprečiti uporabo cenitev, ki po njegovem mnenju pomembno zmanjšujejo vrednost občinskega premoženja.

Gregor Šergan predlaga dodatno preveritev primerljivih podatkov preko evidenc GURS, glede primerjanja cen zemljišč.

V razpravi je bilo večkrat poudarjeno, da poročilo ne more podajati dodatnih strokovnih cenitvenih mnenj, lahko pa ugotavlja vprašanje gospodarnosti ravnanja občine.

Bojan Klenovšek predlaga, glede na svoj zapis, ki ga je prebral članom Nadzornega odbora, da se v zaključku poročila posebej poudari ugotovitev o negospodarnem ravnanju.

Vesna Grešak doda, da občina ni dolžna prodajati nepremičnine po najnižji ocenjeni vrednosti in lahko zasleduje tudi višjo prodajno ceno.

Nuša Gregorčič pove, da je višja svetovalka, ki je pripravila dokumentacijo na vpogled, povedala, da Občina ne sme iti v prodajo parcel z višjo ceno, kot pa je bila ocenjena s strani cenilca.

Bojan Klenovšek pove, da vedo, da je bila prodaja izvedena v skladu z zakonodajo, vendar negospodarno. Doda, da je to problem pri vseh občinah.

Gregor Šergan sprašuje, kdo bi kupil takšno parcelo, kjer gre čez služnost.

Nuša Gregorčič doda, da je druga parcela 212/5 čisto razvrednotena, saj je ostala brez dostopa. Pri tem da točko na glasovanje.

Bojan Klenovšek pove, da vsebinsko podpira osnutek poročila, vendar je mnenja, da bi bilo pametno poudariti zaključek poročila.

Gregor Šergan, pove da je osnutek poročila v redu, vendar da je beseda negospodarno preveč ostra. Predlaga revizijo.

Vesna Grešak meni, da revizija ni potrebna.

Nuša Gregorčič ugotovi, da niso sklepčni.

Opomba: Darko Šurina se pridruži seji ob 17.40 uri.

Darko Šurina pove, da je dokumentacijo podrobno pregledal in pri tem izrecno navedel, da podpira izdajo negativnega mnenja. Doda, da tudi sam kupi takšno nepremičnino po tako nizki ceni.

Gregor Šergan doda, da bi bilo potrebno potem preveriti tudi vse ostale po GURSU.



Nuša Gregorčič opozori, da je večina elaborata pripravljena s strani cenilca, zato je pomembna presoja njegove strokovne podlage, saj naj bi cenilec določene informacije pridobival neposredno na terenu. Pri tem doda, da obstajajo dvomi glede ustreznosti uporabljenih fotografij v elaboratu in, da fotografije v elaboratu po mnenju obeh članic ne prikazujejo predmetne parcele, saj naj bi bila na fotografijah prikazana druga lokacija oziroma sosednja parcela.

Bojan Klenovšek predlaga, da se v poročilu jasno navede ugotovitev o negospodarnosti ravnanja ter odpre vprašanje odgovornosti za izvedbo prodaje.

Darko Šurina poudari, da je za podpisano pogodbo odgovoren podpisnik pogodbe.

Bojan Klenovšek doda, da bi morali pristojni uslužbenci občinske uprave oziroma komisija, pravočasno opozoriti na morebitna tveganja, in da je župan kot podpisnik pogodbe nosilec končne odgovornosti za sklenjen pravni posel. Pri tem doda, da bi bilo smiselno pregledati tudi druge primere prodaje v zadnjih letih.

Darko Šurina predlaga pregled vseh parcel, ki jih je občina prodala v zadnjih šestih do sedmih letih.

Člani nadzornega odbora so s štirimi glasovi za in enim vzdržanim sprejeli naslednji

S K L E P št. 3/2026

Nadzorni odbor Občine Hrastnik daje na svojo 4. korespondenčno sejo končni osnutek poročila o opravljenem nadzoru: Pregled prodaje parcel št. 224/3, 121/5 in 212/5, k.o. Dol pri Hrastniku. Končni osnutek poročila o opravljenem nadzoru se posreduje nadzorovanemu organu.

Člani nadzornega odbora so s petimi glasovi za sprejeli naslednji

S K L E P št. 4/2026

Občinski svet se obvesti o spremembi plana dela Nadzornega odbora za leto 2026. Izvede se pregled prodaje vseh prodanih zemljišč v mandatu (2018-2026). Pooblaščen osebe za izvedbo nadzora so Nuša Gregorčič, Vesna Grešak in Darko Šurina.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA:

Poročila o odprtih pregledih

Predsednica pojasni, da je Nadzorni odbor pričel s pregledom poslovanja Zdravstvenega doma Hrastnik. Doda, da je rok za posredovanje dokumentacije že potekel, vendar zahtevana dokumentacija še ni bila v celoti posredovana. Predlaga, da jih ponovno pozovejo za posredovanje dokumentacije in postavijo rok do 6.7.2026.

Pri tem pove, da za leto 2024 stroškovna mesta še niso vzpostavljena po posameznih oddelkih, temveč naj bi bila takšna organizacija predvidena v prihodnje.



Vesna Grešak predlaga, da se pregled poslovanja Zdravstvenega doma Hrastnik in pregled dokumentacije za sanacijo Zdravstvenega doma Hrastnik ločita.

Predsednica člane seznani tudi z odprtim pregledom KRC Hrastnik.

Člani nadzornega odbora so s petimi glasovi za sprejeli naslednji

S K L E P št. 5/2026

Nadzorni odbor ponovno pozove Zdravstveni dom Hrastnik k posredovanju zahtevane dokumentacije. Določi se nov rok za predložitev dokumentacije do 6.7. 2026. Pregled poslovanja Zdravstvenega doma Hrastnik in pregled dokumentacijo za sanacijo Zdravstvenega doma Hrastnik se ločita.

Člani nadzornega odbora so s petimi glasovi za sprejeli naslednji

S K L E P št. 6/2026

Nadzorni odbor predlaga, da se pregled poslovanja Zdravstvenega doma Hrastnik v letih 2021-2025 in pregled dokumentacije za sanacijo opravita ločeno.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- Razno

Razprave ni bilo.

Seja je bila zaključena ob 17.30 uri.

Zapisala:
odbornica
Cvetka Možina

Predsednica Nadzornega

Nuša Gregorčič