



Številka: 032-0019/2026, datum: 15. 9. 2026

ZAPISNIK

24. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik, ki je potekala v četrtek, 11. 6. 2026, ob 17.00 uri, v sejni sobi prostorov Občine Hrastnik, na Cesti 1. maja 83.

Sejo je pričel in vodil župan Marko Funkl. Na njej je bilo prisotnih 15 svetnic in svetnikov.

Opravičeno odsotna: Nermin Bajramović, Nina Maurovič in Danijel Beganović.

Prisotni so bili tudi:

- Matej Kuhar, direktor Komunale Hrastnik d. o. o.,
- Martina Senčar, Komunala Hrastnik d. o. o.,
- Enes Rakovič, direktor CEROZ d. o. o.,
- Aleksandra Geršak Podbreznik, odgovorna prostorska načrtovalka, Razvojni center PLANIRANJE d.o.o. Celje,
- Petra Medvešek, projektna vodja Rudis d.o.o.,
- Samo Kreže, direktor projektov Rudis d.o.o.,
- Neža Šabanovič Grmšek, ZON,
- Janez Dornik, snemalec,
- Andreja Šantej, direktorica občinske uprave,
- Tomaž Sihur, vodja Oddelka za prostor, okolje in gospodarske javne službe,
- Lara Gornik, vodja Oddelka za proračun, finance in administrativne zadeve,
- Tanja Strmljan, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve,
- Božidar Roglič, Podsekretar za področje infrastrukture, informatike in energetike in
- Cvetka Možina, strokovna sodelavka za kulturo, šport in splošne zadeve.

Župan predlaga, umik 12. točke predlaganega dnevnega reda ter razširitev 14. točke volitve in imenovanja. Hkrati predlaga, da se točke 3., 7. in 10 z dnevnega reda premaknejo na konec seje, saj se bo seja, zaradi neizvedene seje odbora, kjer bi točke morale biti obravnavane, nadaljevala 17. 6. 2026.

Seja je potekala po naslednjem dnevnem redu:

1. Potrditev zapisnika 23. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik z dne 9. 4. 2026, zapisnika 13. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik, izvedene v dneh od 20. 4. 2026 do 23. 4. 2026 in pregled realizacije sklepov sprejetih na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Hrastnik
2. Prvi rebalans proračuna Občine Hrastnik za leto 2026
3. Obravnava poslovnega in finančnega poročila CEROZ d. o. o. ter predstavitev poslovanja za leto 2025
4. Obravnava poslovnega in finančnega poročila Javnega podjetja Komunala Hrastnik d. o. o. ter predstavitev poslovanja za leto 2025
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za odlagališče komunalnih in industrijskih odpadkov Unično – prva obravnava
6. Realizacija Akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v letu 2025



7. Prodajna pogodba za investicijski projekt »Stanovanjsko naselje Resnica – 1. faza« v Občini Hrastnik
8. Obravnava in sprejem Novelacije investicijskega programa »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Save – Hrastnik«
9. Obravnava in sprejem predlogov za podelitev priznanj Občine Hrastnik v letu 2025
10. Volitve in imenovanja:
 - Izdaja soglasja k razrešitvi direktorja Zdravstvenega doma Hrastnik
 - Izdaja soglasja k razrešitvi direktorice Knjižnice Antona Sovreta Hrastnik
 - Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda Zasavska ljudska univerza
 - Imenovanje članov Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve
 - Imenovanje člana Komisije za odlikovanje in priznanja
 - Imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Vrtca Hrastnik
11. Obravnava Sanacijskega programa Zdravstvenega doma Hrastnik za obdobje 2026 – 2028
12. Predlog sklepov o določitvi števila otrok v oddelkih ter cen programov vzgoje in varstva otrok v Vrtcu Hrastnik
13. Obravnava in sprejem Odloka o ustanovitvi proračunskega sklada za sofinanciranje nevladnih organizacij v občini Hrastnik
14. Informacije župana o aktualnih zadevah ter vprašanja in pobude

Predlog dnevnega reda so svetnice in svetniki prejeli z gradivom. Po uvodnem pozdravu in ugotovitvi sklepčnosti so člani občinskega sveta s 15 glasovi za sprejeli dnevni red 24. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- **Potrditev zapisnika 23. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik, z dne 9. 4. 2026, zapisnika 13. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik, izvedene v dneh od 20. 4. 2026 do 23. 4. 2026 in pregled realizacije sklepov sprejetih na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Hrastnik**

Razprave ni bilo.

Občinski svet Občine Hrastnik je s 15 glasovi za sprejel naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 23. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik, z dne 9. 4. 2026, zapisnika 13. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik, izvedene v dneh od 20. 4. 2026 do 23. 4. 2026 in pregled realizacije sklepov sprejetih na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Hrastnik.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- **Prvi rebalans proračuna Občine Hrastnik za leto 2026**

Uvodno obrazložitev je podala Lara Gornik, vodja Oddelka za proračun, finance in administrativne zadeve, ki predstavi prvi rebalans proračuna Občine Hrastnik, s katerim se proračun usklajuje z



dejanskim potekom izvajanja projektov in finančnimi možnostmi občine. Pove, da se zmanjšujejo prihodki in odhodki ter posledično proračunski primanjkljaj in potreba po zadolževanju in doda, da rebalans ne pomeni opuščanja načrtovanih projektov ali razvojnih usmeritev, temveč njihovo prilagoditev dejanski dinamiki izvajanja.

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za gospodarski razvoj in proračun.

Predsednica odbora Vojka Šergan pove, da je Odbor za gospodarski razvoj in proračun obravnaval predlog prvega rebalansa proračuna Občine Hrastnik za leto 2026. Člani odbora so se seznanili z obrazložitvijo predlaganega rebalansa.

Gregor Erman izpostavi proračunsko postavko, ki se nanaša na Športno-kulturni park. Pozdravi načrtovano postavitev javnega sanitarnega objekta v parku, saj je bila potreba po njegovi ureditvi izpostavljena že večkrat. Ob tem opozori tudi na dostopnost parka in povezovalno pešpot ter poda pobudo za dodatno ureditev oziroma asfaltiranje poti, ki jo uporabljajo tudi starejši, mamice z vozički ter občani na poti proti zdravstvenemu domu in lekarni.

Žiga Kovač prosi za dodatna pojasnila glede projektov, pri katerih se zaradi zamikov oziroma spremenjene dinamike izvajanja zmanjšujejo načrtovana sredstva. Zanima ga tudi, kateri so razlogi za povečanje tekočih odhodkov in tekočih transferjev ter ali obstajajo tveganja pri pridobivanju oziroma črpanju sredstev države, Evropske unije in javnih skladov.

Župan glede ureditve Športno-kulturnega parka pojasni, da je občina za načrtovane ureditve že pridobila preliminarne ponudbe. Glede asfaltiranja povezovalne poti pove, da gre za pobudo, ki bi jo bilo mogoče vključiti v naslednji proračun, ko bodo za ta namen lahko zagotovljena dodatna sredstva. Glede povečanja tekočih transferjev pojasni, da so razlogi med drugim povezani s plačno reformo, usklajevanjem plač, izplačili, ki ob pripravi proračuna še niso bila dokončno znana, inflacijo ter drugimi podražitvami, ki vplivajo predvsem na delovanje javnih zavodov.

V zvezi z dinamiko izvajanja investicij župan pojasni, da prihaja do zamika pri izgradnji ceste na Dolu, saj država še ni izvedla vseh potrebnih postopkov za izbor izvajalca. Občina je svoj del obveznosti izvedla in pridobila gradbeno dovoljenje, zaradi zamika državnih postopkov pa se posledično zamika tudi realizacija projekta.

Doda, da je zamik nastal tudi pri projektu stanovanjske gradnje na Resnici, in sicer zaradi postopka Državne revizijske komisije v zvezi z izborom izvajalca nadzora. Postopek je bil za občino uspešno zaključen, vendar je povzročil nekajtedenski oziroma nekajmesečni zamik. Župan ob tem pojasni, da občina pri projektu še vedno računa tudi na možnost pridobitve dodatnih kohezijskih sredstev za novogradnjo večstanovanjskih objektov. Ker napovedani razpis še ni objavljen, teh sredstev trenutno ni mogoče ustrezno vključiti v finančni načrt. Gradnja kljub temu poteka, izvajalci pa naj bi začetni zamik poskušali nadoknaditi in projekt zaključiti v pogodbeno določenem roku.

Župan omeni tudi zamik pri projektu Mlakarjevega stanovanja, kjer občina čaka na izdajo odločbe o sofinanciranju. Do prejema odločbe občina ne more izvesti nadaljnjih postopkov za začetek del, zato se del načrtovane realizacije zamika v naslednje leto.

V nadaljevanju Tomaž Sihur pojasni, da prihaja do zamikov tudi pri projektih, vezanih na Dogovor za razvoj regij. Pove, da je Občina vlogo za projekt *Zelena vez Ojstro* oddala v mesecu aprilu, vendar



odgovora še ni prejela. Pri projektu kanalizacije pa občina še čaka na izdajo gradbenega dovoljenja, zaradi česar vloge za sofinanciranje še ni bilo mogoče oddati. Posledično je bila v rebalansu ustrezno prilagojena dinamika financiranja in izvedbe obeh projektov.

Pri projektu ceste na Dolu je bila dinamika prav tako prilagojena dejanskemu poteku postopkov. Doda, da bi tudi ob takojšnji objavi razpisa do podpisa pogodbe z izvajalcem preteklo še približno mesec in pol do dva meseca, zato v tekočem letu ni mogoče pričakovati realizacije v prvotno načrtovanem obsegu.

Tanja Strmljan pojasni, da so bile izvedene uskladitve zaradi plačne reforme, predvsem na področju sredstev za vrtec. Župan doda, da dolgotrajna oskrba ne zajema vseh programov, zato stroški oskrbnin še vedno v celoti bremenijo občine.

Občinski svet Občine Hrastnik je s 15 glasovi za sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik sprejme sklep o prvem rebalansu proračuna Občine Hrastnik za leto 2026.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- **Obravnava poslovnega in finančnega poročila CEROZ d. o. o. ter predstavitev poslovanja za leto 2025**

Uvodno obrazložitev je podal Enes Rakovič, direktor CEROZ d. o. o., ki predstavi poslovanje družbe v letu 2025 ter poslovno in finančno poročilo. Pojasni, da revizijski postopek ob pripravi gradiva še ni bil zaključen in da bo revidirano poročilo po zaključku revizije posredovano tudi občini.

To točko dnevnega reda sta obravnavala Odbor za gospodarski razvoj in proračun ter Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo.

Matic Rotar pohvali delo direktorja in izpostavi predvsem problematiko odlagalnih polj ter vplivov na okolje. Opozori na potrebo po dolgoročni in celoviti rešitvi okoljskih vprašanj ter predlaga pripravo ustreznega načrta, ki bi vseboval strokovne podlage in finančno oceno potrebnih ukrepov, saj bi takšen dokument po njegovem mnenju predstavljal podlago za usklajevanje med občinami lastnicami in pristojnimi državnimi organi ter za pridobivanje potrebnih finančnih sredstev. Posebej opozori na problematiko voda oziroma tesnjenja posameznih delov odlagališča in poudari, da je treba odprta vprašanja ustrezno rešiti še pred dokončnim zaprtjem odlagalnega polja.

Vinko Žagar vpraša glede zagotovitve nove lokacije oziroma novega odlagalnega polja ter glede nadaljnega sodelovanja družbe CEROZ, d. o. o. z družbo Kostak d.d.

Žiga Kovač pohvali poslovanje družbe in delo direktorja. Zanima ga razmerje med družbo CEROZ, d. o. o. in Komunalo Hrastnik pri obračunavanju storitev uporabnikom ter stanje oziroma pričakovano poplačilo obveznosti Komunale Hrastnik do družbe CEROZ, d. o. o.



Direktor v odgovoru podrobneje pojasni stanje rezervacij, namenjenih zapiranju odlagalnega polja. Navede, da v preteklih obdobjih vsa potrebna sredstva niso bila dejansko zagotovljena na računu družbe, temveč so bile oblikovane rezervacije ter da so bile cene storitev ob njegovem nastopu funkcije ustrezno usklajene, družba pa je začela sredstva za ta namen redno zagotavljati na posebnem depozitu. Poudari, da si družba prizadeva, da bo do zaprtja odlagalnega polja zagotovljen potreben obseg sredstev.

Glede novega odlagalnega polja pojasni, da je bila ta obveznost opredeljena že v medobčinski pogodbi. Kot ena od možnosti je bila obravnavana lokacija na območju občine Litija, kjer v prvem postopku zaradi vprašanj, povezanih z vplivi na vode, niso bila pridobljena vsa potrebna soglasja, ter da se postopki in možnosti za pridobitev ustreznih soglasij nadalje preverjajo.

V zvezi s problematiko voda na območju odlagališča direktor pojasni, da so bila posamezna odlagalna polja zgrajena v različnih obdobjih in skladno s takrat veljavnimi zahtevami. Pri novjših delih odlagališča so bili izvedeni ukrepi skladno z zahtevami, medtem ko pri starejših delih ostajajo določena vprašanja, ki jih je treba ustrezno obravnavati.

Glede sodelovanja z družbo Kostak d.d. direktor pove, da se je obseg sodelovanja že v letu 2025 bistveno zmanjšal, v letu 2026 pa je bilo sodelovanje prekinjeno. Družba Kostak d.d. trenutno svoje izzive rešuje samostojno, pri čemer možnost ponovnega sodelovanja v prihodnje ni izključena.

Glede obveznosti Komunale Hrastnik do družbe CEROZ, d. o. o. pa direktor doda, da je bil dolg v preteklosti že v celoti poravnani, trenutno odprti znesek pa je po njegovih navedbah obvladljiv. Družba zaradi tega nima neporavnanih zapadlih obveznosti do svojih dobaviteljev. Pojasni tudi način obračunavanja storitev pri katerem komunalna podjetja obračunavajo storitve končnim uporabnikom, družba CEROZ, d. o. o. pa komunalnim podjetjem posreduje podatke o količinah in opravljenih storitvah.

Župan ob zaključku razprave pojasni, da so župani občin lastnic skupaj z direktorjem oblikovali načrt za ureditev rezervacij do zaprtja odlagalnega polja ter da iščejo tudi ustrezno rešitev glede zapadlih najemnin. Izrazi pričakovanje, da bodo do zaprtja odlagalnega polja zagotovljena potrebna sredstva rezervacij in ustrezno urejene obveznosti iz naslova najemnin.

Občinski svet Občine Hrastnik je s 15 glasovi za sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik se je seznanil s poslovnim in finančnim poročilom CEROZ d. o. o., ter predstavitvijo poslovanja za leto 2025.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- **Obravnava poslovnega in finančnega poročila Javnega podjetja Komunala Hrastnik d. o. o. ter predstavitev poslovanja za leto 2025**



Uvodno obrazložitev je podal Matej Kuhar, direktor Javnega podjetja Komunala Hrastnik d. o. o., ki predstavi poslovanje podjetja v letu 2025 in poudari, da je podjetje kljub zahtevnemu poslovnemu okolju, rasti stroškov dela in cen storitev poslovalo stabilno ter leto zaključilo z dobičkom.

Poslovno in finančno poročilo sta predhodno obravnavala tudi pristojna odbora (Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo in Odbor za gospodarski razvoj in proračun).

Gregor Erman se zahvali za izčrpno poročilo, posebej izpostavi dobro izvajanje gospodarskih javnih služb ter delo zaposlenih. Izreče pohvalo vodstvu in zaposlenim za opravljeno delo.

Občinski svet Občine Hrastnik je s 15 glasovi za sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik se je seznanil z revidiranim poročilom Javnega podjetja Komunala Hrastnik d. o. o., in s predlogom uporabe bilančnega dobička leta 2025.

Del bilančnega dobička, ki se nanaša na čisti poslovni izid poslovnega leta 2025 v višini 82.134,66 EUR ostane nerzaporejen.

Župan se v imenu Občinskega sveta Občine Hrastnik pridruži izrečenim pohvalam ter se vodstvu in vsem zaposlenim Javnega podjetja Komunala Hrastnik, d. o. o. zahvali za opravljeno delo.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za odlagališče komunalnih in industrijskih odpadkov Unično – prva obravnava**

Uvodno obrazložitev je podala Aleksandra Geršak Podbreznik, odgovorna prostorska načrtovalka Razvojnega centra PLANIRANJE d. o. o. Celje, ki pojasni, da je predmet sprememb in dopolnitev veljavnega prostorskega akta umestitev sončne elektrarne Unično 1, okvirne nazivne moči do 2 MW, na območju zahodno od obstoječega odlagališča proti naselju Unično. Hkrati je predvidena sprememba podrobnejše namenske rabe prostora iz območja okoljske infrastrukture v območje energetske infrastrukture. Predstavi potek priprave prostorskega akta ter pojasni, da je bilo v okviru postopka izdelanih več strokovnih podlag, med drugim geološko poročilo in krajinska zasnova. Doda, da je bilo na podlagi ugotovitev strokovnih podlag in zahtev pristojnih nosilcev urejanja prostora prvotno predvideno območje posega zmanjšano.

V okviru načrtovane ureditve so predvideni fotonapetostni moduli, transformatorska postaja, hranilniki električne energije, varovalna ograja, priključni 20-kV kablovod ter potrebna rekonstrukcija dovozne ceste. Pri načrtovanju so upoštevani ustrezni odmiki od gozdnega roba in zagotovljeni dostopi do okoliških zemljišč. Za ustrezno odvajanje meteornih voda so predvideni linijski zadrževalniki površinskih voda vzdolž vsake linije panelov. Pojasni tudi, da je bilo zaradi spremembe podrobnejše namenske rabe izdelano okoljsko poročilo.



Petra Medvešek iz družbe RUDIS d. o. o. predstavi ključne ugotovitve okoljskega poročila. Obravnavani so bili vplivi na tla, vode, zrak, hrup, svetlobno onesnaževanje, ravnanje z odpadki, podnebne spremembe, naravo, krajino, kulturno dediščino in zdravje ljudi. Pojasni, da so pristojni nosilci urejanja prostora podali pozitivna mnenja in da je izvedba načrtovanega posega z vidika vplivov na okolje ocenjena kot sprejemljiva.

Točko je predhodno obravnaval Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo.

Valentina Moljk v razpravi zastavi vprašanje glede lastništva zemljišč, na katerih je predvidena sončna elektrarna, morebitnih prihodkov Občine Hrastnik iz tega naslova ter glede predvidene uporabe oziroma prodaje proizvedene električne energije.

Samo Kreže iz družbe RUDIS d. o. o. pojasni, da je zemljišče v lasti investitorja in da bo projekt financiran z lastnimi sredstvi. Proizvedena električna energija bo predvidoma prodana na trgu prek ustreznih trgovcev z električno energijo.

Občinski svet Občine Hrastnik je s 15 glasovi za sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik v prvi obravnavi obravnava predlog Odloka o Spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za odlagališče komunalnih in industrijskih odpadkov Unično (faza dopolnjen osnutek) in ga s sprejetjem predlaganega sklepa potrdi kot primerno osnovo za nadaljevanje postopka priprave in sprejetja SD UN.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- Realizacija Akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v letu 2025

Uvodno obrazložitev je podal Gregor Erman, predsednik Sveta za invalide Občine Hrastnik, ki pojasni, da Občina Hrastnik od pridobitve listine »Občina po meri invalidov« leta 2006 vsako leto spremlja in poroča o izvedenih aktivnostih na področju izboljševanja kakovosti življenja invalidov.

Poudari, da so za leto 2025 vsi nosilci aktivnosti pravočasno posredovali poročila o realizaciji zastavljenih nalog. Posebej izpostavi pomembno vlogo invalidskih društev, ki delujejo v občini, ter sodelovanje drugih zavodov, organizacij in institucij pri izvajanju ukrepov. Aktivnosti akcijskega načrta zajemajo različna področja, od obveščanja in ozaveščanja do zagotavljanja dostopnosti, vključevanja invalidov in medgeneracijskega sodelovanja, ter so usklajene z državnim Akcijskim programom za invalide 2022–2030.

Kot pomembno aktivnost izpostavi širjenje uporabe Evropske kartice ugodnosti za invalide ter vključevanje ponudnikov ugodnosti v Občini Hrastnik. Ocenil je, da je bilo delo Sveta za invalide tudi v letu 2025 uspešno, pri čemer ostaja cilj nadaljnje izboljševanje kakovosti življenja invalidov in odpravljanje ovir v lokalnem okolju.



Katjuša Laznik pohvali delo Sveta za invalide in njegovega predsednika ter aktivnosti Občine Hrastnik na področju izboljševanja dostopnosti in odpravljanja ovir za invalide. Zastavila je vprašanje glede ponovne namestitve obvestilne table na Dolu, ki je bila odstranjena zaradi obnove fasade.

Žiga Kovač se pridruži pohvalam ter izrazi zadovoljstvo nad uspešnim izvajanjem aktivnosti in programov na področju skrbi za invalide v Občini Hrastnik.

Župan se v imenu Občinskega sveta pridruži čestitkam in se zahvali predsedniku ter vsem članom Sveta za invalide za opravljeno delo. Glede obvestilne table na Dolu pojasni, da bodo skupaj s krajevno skupnostjo poiskali ustrezno rešitev. Ob tem je izpostavil tudi 20. obletnico pridobitve listine »Občina po meri invalidov«, ki jo bo Občina Hrastnik obeležila z dogodkom v jesenskem času.

Občinski svet Občine Hrastnik je s 15 glasovi za sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik se je seznanil z realizacijo Akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v Občini Hrastnik v letu 2025.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- **Prodajna pogodba za investicijski projekt »Stanovanjsko naselje Resnica – 1. faza« v Občini Hrastnik**

Uvodno obrazložitev je podal Božidar Roglič, podsekretar za področje infrastrukture, informatike in energetike, ki pojasni, da sta se Občina Hrastnik in družba Spekter v letu 2025 uspešno prijavi na razpis Stanovanjskega sklada Republike Slovenije za sofinanciranje oziroma soinvestiranje gradnje stanovanjskega naselja Resnica – 1. faza in doda, da je bilo pismo o nameri že podpisano, skladno s pogoji Stanovanjskega sklada RS pa je treba ob začetku investicije skleniti tudi prodajno pogodbo, s katero se zagotovi prenos dogovorjenega dela stanovanj na soinvestitorja po zaključku investicije.

Pove, da Stanovanjski sklad RS sredstev ne zagotovi šele ob zaključku projekta, temveč svojo udeležbo kot soinvestitor zagotavlja sproti med izvajanjem investicije. Ker je bila končna vrednost gradbenih del nižja od vrednosti, predvidene v investicijskem programu, se je ustrezno znižala tudi višina soinvestitorskega deleža in posledično pogodbeni vrednost. Ker vrednost pravnega posla presega 500.000 EUR, je za sklenitev prodajne pogodbe potrebno soglasje Občinskega sveta Občine Hrastnik.

Točko je predhodno obravnaval Odbor za gospodarski razvoj in proračun.

Predsednica odbora, Vojka Šergan, pojasni, da je odbor obravnaval predvsem vprašanje, zakaj je treba prodajno pogodbo skleniti že v tej fazi in zakaj ne zadostuje pismo o nameri. Doda, da jim je bilo pojasnjeno, da takšen način soinvestiranja za občino predstavlja ugodnejšo finančno rešitev, saj Stanovanjski sklad RS svoj delež zagotavlja sproti. Pove, da je Odbor obravnaval tudi vprašanje



zagotavljanja parkirnih mest, pri čemer jim je bilo pojasnjeno, da bodo zunanja potrebna parkirna mesta zagotovljena.

Valentina Moljk zastavi vprašanje glede lastništva in načina oddajanja načrtovanih 84 stanovanj ter njihovega statusa.

Božidar Roglič pojasni, da bodo stanovanja po zaključku investicije razdeljena med Občino Hrastnik, družbo Spekter in Stanovanjski sklad RS, pri čemer bo razdelitev izvedena glede na vrednost oziroma kvadraturu posameznih stanovanj in deleže soinvestitorjev. Doda tudi, da bodo vsa stanovanja javna najemna stanovanja, saj je to eden izmed pogojev razpisa. Posamezne stanovanjske enote bo v najem oddajal njihov lastnik.

Župan ob tem doda, da je na območju predvidena tudi možnost druge faze projekta, v okviru katere bi bilo mogoče zgraditi dodatnih 84 stanovanj, če bo za izvedbo projekta pridobljen ustrezen investitor.

Občinski svet Občine Hrastnik je s 15 glasovi za sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik soglaša s Prodajno pogodbo za investicijski projekt »Stanovanjsko naselje Resnica – 1. faza«

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- **Obrazložitev in sprejem Novelacije investicijskega programa »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Save – Hrastnik«**

Uvodno obrazložitev je podal Tomaž Sihur, vodja Oddelka za prostor, okolje in gospodarske javne službe, ki pojasni, da gre za projekt Občine Hrastnik, ki je vključen v Dogovor za razvoj regije in za katerega je predvideno sofinanciranje iz evropskih sredstev. Projekt predstavlja nadaljevanje aktivnosti na obravnavanem območju in zajema tri območja. Na območju projekta je več kot 2.000 populacijskih enot.

Doda, da je Občinski svet investicijski program sprejel decembra 2025. Pove, da se z novelacijo vsebina in obseg operacije bistveno ne spreminjata, prav tako ostaja nespremenjena vrednost investicije. Glavni razlog za pripravo novelacije je sprememba dinamike izvajanja projekta in posledično dinamike črpanja sredstev.

Točko je predhodno obravnaval Odbor za gospodarski razvoj in proračun.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Občine Hrastnik je s 15 glasovi za sprejel naslednji

SKLEP:



Občinski svet Občine Hrastnik obravnava in potrdi dokument Novelacija investicijskega projekta »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Save – Hrastnik«, ki ga je v aprilu 2026 izdelal EFIS Urška Hozjan s.p.p, Spodnje Gorče 30, 3314 Braslovče.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- Obravnava in sprejem predlogov za podelitev priznanj Občine Hrastnik v letu 2026

Uvodno obrazložitev je podal Jan Simončič, predsednik Komisije za odlikovanja in priznanja, ki pove, da je Komisija prejela sedem predlogov za podelitev občinskih priznanj, ki jih je obravnavala na 7. seji dne 13. maja 2026. Med prejetimi predlogi so bili: 1 predlog za zlato, 3 predlogi za srebrna in 2 predloga za bronasti priznanji. Člani komisije so vse predloge pregledali, o njih razpravljali in izvedli glasovanje.

Doda, da komisija Občinskemu svetu Občine Hrastnik predlaga podelitev naslednjih priznanj: zlato priznanje Branku Klančarju, srebrno priznanje Mariu Majkiću, bronasto priznanje pa Vojki Železnik in Jerneju Bidermanu.

Razprave ni bilo.

SKLEP:

1. Branku Klančarju - se podeli » ZLATO PRIZNANJE OBČINE HRASTNIK« za izredno življenjsko delo in dosežke, ki so pomembni za razvoj in ugled Občine Hrastnik.
2. Mariu Majkiću - se podeli »SREBRNO PRIZNANJE OBČINE HRASTNIK« za zelo pomembne dosežke v zadnjem obdobju in kot spodbuda za nadaljnje ustvarjalno delo.
3. Vojki Železnik - se podeli »BRONASTO PRIZNANJE OBČINE HRASTNIK« za enkratne uspehe v zadnjem obdobju in kot spodbuda za nadaljnje ustvarjalno delo.
4. Jerneju Bidermanu - se podeli »BRONASTO PRIZNANJE OBČINE HRASTNIK« za enkratne uspehe v zadnjem obdobju in kot spodbuda za nadaljnje ustvarjalno delo.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- Volitve in imenovanja:

- o **Izdaja soglasja k razrešitvi direktorja Zdravstvenega doma Hrastnik**
- o **Izdaja soglasja k razrešitvi direktorice Knjižnice Antona Sovreta Hrastnik**
- o **Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda Zasavska ljudska univerza**
- o **Imenovanje članov Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve**
- o **Imenovanje člana Komisije za odlikovanje in priznanja**
- o **Imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Vrtca Hrastnik**

Uvodno obrazložitev je podal Žiga Kovač, podpredsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, ki pove, da so na seji obravnavali imenovanje člana v Nadzorni svet Javnega podjetja Komunala Hrastnik d. o. o., imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda Zasavske ljudske univerze, izdajo soglasja k razrešitvi direktorja Zdravstvenega doma



Hrastnik, izdaja soglasja k razrešitvi direktorice Knjižnice Antona Sovreta Hrastnik, imenovanje članov Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve in imenovanje člana Komisije za odlikovanje in priznanja, ter imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Vrtca Hrastnik

Jan Simončič doda, da se pri točki, za imenovanje predstavnika v Svet zavoda Vrtca izključuje.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Občine Hrastnik je s 15 glasovi za sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik soglaša z razrešitvijo Sebastjana Ašenbergerja z mesta direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom Hrastnik, z dnem 11. 6. 2026.

Občinski svet Občine Hrastnik je s 14 glasovi za in 1 glasom proti sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik soglaša z razrešitvijo Mateje Smodiš z mesta direktorice Javnega zavoda Knjižnice Antona Sovreta Hrastnik, z dnem 11. 6. 2026.

Občinski svet Občine Hrastnik je s 14 glasovi za in 1 vzdržanim glasom sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik kot predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Zasavska ljudska univerza imenuje Zlatka Drnovška.

Občinski svet Občine Hrastnik je z 12 glasovi za, 2 glasovoma proti in 1 vzdržanim glasom sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik v Komisijo za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve imenuje Roberta Sticherja in Danijela Beganovića.

Občinski svet Občine Hrastnik je s 15 glasovi za sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik v Komisijo za odlikovanja in priznanja imenuje Iris Šklander.

Občinski svet Občine Hrastnik je s 14 glasovi za (en svetnik se je izločil iz glasovanja) sprejel naslednji



SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik kot predstavnik ustanovitelja v Svet zavoda Vrtca Hrastnik imenuje Jana Simončiča.

Glede na dogovor v začetku, da se seja po točki 10. prekine, župan predlaga sklep, da se zaradi potrebe po posvetovanju z delovnim telesom, to je Odborom za družbene dejavnosti, v točkah od 11. do 14. dnevnega reda 24. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik seja prekine in nadaljuje v sredo, 17. 6. 2026, ob 17. uri.

Vojka Šergan opozori na problematiko udeležbe in aktivnosti članov delovnih teles občinskega sveta. Izpostavila je, da je ob kandidiranju za posamezne funkcije in mesta praviloma veliko zanimanja, medtem ko se pri dejanskem delu odborov pojavljajo težave zaradi neudeležbe posameznih članov. Poudari, da delo v odborih zahteva aktivno sodelovanje in namenjanje časa ter da so težave še posebej izrazite, kadar se člani sej ne udeležijo oziroma svojo odsotnost sporočijo tik pred sejo.

Doda, da se s podobnimi težavami srečujejo skozi celoten mandat, zato se ob kandidaturah posameznikov za druge funkcije lahko pojavijo tudi pomisleki glede podpore njihovim kandidaturam. Pri tem pa poudari pomen odgovornega opravljanja funkcij članov delovnih teles, saj lahko nesklepčnost odbora vpliva na obravnavo pomembnih vsebin na seji občinskega sveta.

Žiga Kovač obrazloži, da bo glasoval proti predlaganemu sklepu. Meni, da prekinitev seje ni primerna in da bi bilo treba sejo izpeljati in zaključiti v skladu s predvidenim dnevnim redom. Izrazi stališče, da bi bilo treba v primeru, ko se pristojni odbor zaradi odsotnosti članov ni mogel sestati oziroma ni bil sklepčen, obravnavo zadevne točke prestaviti na naslednjo sejo občinskega sveta.

Župan se zahvali za obrazložitev glasu in poudari, da ima vsak član občinskega sveta možnost izraziti svoje mnenje. Nato ponovno predstavi predlog sklepa, saj je bila njegova prvotna predstavitev prekinjena z obrazložitvami glasov.

Občinski svet Občine Hrastnik je s 13 glasovi za, 1 glasom proti in 1 vzdržanim glasom sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik sprejme sklep, da se zaradi potrebe po posvetovanju z delovnim telesom, to je Odborom za družbene dejavnosti v točkah od 11. do 14. dnevnega reda 24. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik seja prekine in nadaljuje v sredo, 17. 6. 2026, ob 17. uri.

Seja je bila prekinjena ob 19:10 uri.



Nadaljevanje 24. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik, ki je potekala v sredo, 17. 6. 2026, ob 17.00 uri, v sejni sobi prostorov Občine Hrastnik, na Cesti 1. maja 83.

Sejo je pričel in vodil župan Marko Funkl. Na njej je bilo prisotnih 11 svetnic in svetnikov.

Opravičeno odsotni: Nermin Bajramović, Nina Maurovič, Simona Jeraj, Vojka Šergan, Vinko Žagar, Patrick Žibret in Danijel Beganović.

Prisotni so bili tudi:

- Renata Košica, ravnateljica Vrtec Hrastnik,
- Janez Dornik, snemalec,
- Andreja Šantej, direktorica občinske uprave,
- Tomaž Sihur, vodja Oddelka za prostor, okolje in gospodarske javne službe,
- Lara Gornik, vodja Oddelka za proračun, finance in administrativne zadeve,
- Tanja Strmljan, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve,
- Božidar Roglič, Podsekretar za področje infrastrukture, informatike in energetike in
- Cvetka Možina, strokovna sodelavka za kulturo, šport in splošne zadeve.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- **Obravnava Sanacijskega programa Zdravstvenega doma Hrastnik za obdobje 2026 – 2028**

Uvodno obrazložitev je podala Lara Gornik, vršilka dolžnosti direktorice Zdravstvenega doma Hrastnik, ki pojasni, da je funkcijo prevzela pred nekaj dnevi in doda, da sanacijskega programa ni pripravljala sama. Predstavi razloge za finančno neravnovesje zavoda, predstavi več dejavnikov, ki so vplivali na finančno neravnovesje zavoda, med drugim rast stroškov dela, neenakomerno realizacijo posameznih programov, kadrovske in organizacijske težave ter neskladje med rastjo nekaterih stroškov in njihovim financiranjem.. Doda, da bo sanacija usmerjena v boljšo organizacijo dela, večjo realizacijo programov, učinkovitejšo izrabo zmogljivosti ter redno spremljanje poslovanja in denarnega toka.

Pove tudi, da bo zaradi potrebe po preveritvi dejanskega stanja in zanesljivih podatkov treba del časovnice sanacije prilagoditi. Za konec doda, da je cilj sanacije izboljšati finančno poslovanje in organizacijo dela ob ohranjanju dostopnih in kakovostnih zdravstvenih storitev.

Točko je predhodno obravnaval Odbor za družbene dejavnosti.

Predsednica odbora za družbene dejavnosti Valentina Moljk, pove, da je odbor na svoji seji podrobno obravnaval sanacijski program Zdravstvenega doma Hrastnik in sprejel sklep, da občinskemu svetu predlaga njegovo potrditev v predloženi vsebini.

Doda, da je odbor hkrati predlagal, da vodstvo Zdravstvenega doma Hrastnik na naslednji seji odbora in občinskega sveta, predvidoma septembra oziroma oktobra, predstavi konkretno poročilo o izvedenih aktivnostih in doseženem napredku pri izvajanju sanacijskega programa.



Pri tem izrazi zaskrbljenost zaradi tekočega negativnega poslovnega rezultata zavoda ter opozori, da so nekateri operativni ukrepi v sanacijskem programu opredeljeni precej splošno in doda, da bo zaradi menjave vodstva prav tako težko slediti prvotno določeni časovnici. Izrazi skrb glede poslovanja zavoda do konca leta in načina pokrivanja nastalega primanjkljaja v prihodnjih letih.

Žiga Kovač izrazi razočaranje nad vsebino predstavljenega sanacijskega programa. Poudari, da njegova kritika ni usmerjena proti Zdravstvenemu domu Hrastnik kot instituciji, temveč proti načinu njegovega dosedanjega vodenja ter nepravočasnemu odzivanju na težave, na katere se je po njegovih navedbah opozarjalo že več let.

Oceni, da je sanacijski program zastavljen preveč splošno in doda, da so ukrepi, kot so spremljanje denarnega toka, priprava likvidnostnega načrta in spremljanje stroškov po dejavnostih, po njegovem mnenju sicer ustrezni, vendar bi morali biti del rednega in odgovornega poslovanja zavoda že v preteklih letih.

Izpostavi vprašanje, zakaj se na slabšanje poslovnega rezultata ni odzvalo že prej in zakaj ustrezni ukrepi niso bili sprejeti ob prvih pomembnejših odstopanjih. Opozori, da izguba ni nastala nenadoma, temveč se je po njegovem mnenju kopičila daljše obdobje.

Žiga Kovač meni, da bi moral sanacijski program pri vsakem ukrepu jasno določiti pričakovani finančni učinek, način izvedbe, časovnico in odgovorno osebo, pri tem pa ga zanima, kateri ukrepi bodo prinesli dodatne prihodke oziroma zmanjšali stroške ter v kakšni višini.

Izpostavi tudi vprašanje zagotavljanja potrebnega kadra. Zaproši za konkretne podatke o trenutnem številu zaposlenih, kadrovskih potrebah za izvajanje obstoječih in dodatnih dejavnosti ter načinu, kako namerava zavod manjkajoči kader zagotoviti.

Glede zunanjih sodelavcev zaprosi za podatke o njihovem številu in stroških v zadnjih treh letih ter za pojasnilo, za koliko naj bi se ti stroški v okviru sanacije zmanjšali in na kakšen način.

V nadaljevanju Žiga Kovač odpre tudi vprašanje odgovornosti ustanovitelja in sveta zavoda. Meni, da vloga ustanovitelja ni zgolj zagotavljanje dodatnih sredstev za pokrivanje finančnih težav, temveč tudi spremljanje poslovanja zavoda in pravočasno ukrepanje ob ugotovljenih odstopanjih.

Izpostavi nadzorno vlogo sveta zavoda in vpraša, kdaj je bil svet zavoda prvič seznanjen z večjo izgubo, katere konkretne ukrepe je zahteval od direktorja ter ali je bilo v preteklih poslovnih poročilih ustrezno opozorjeno na slabšanje poslovanja. Pri tem pa opozori tudi na vprašanje neodvisnosti nadzorne funkcije sveta zavoda in njegove sestave. Izrazi pomislek glede možnosti učinkovitega nadzora ter vprašanje, ali ima ustanovitelj v obstoječi sestavi sveta zavoda zadosten vpliv za učinkovito spremljanje poslovanja in pravočasno ukrepanje.

Pove, da podpira pripravo in izvajanje ukrepov za sanacijo Zdravstvenega doma Hrastnik, vendar pričakuje bistveno konkretnější načrt z jasno določenimi ukrepi, odgovornostmi, roki in merljivimi finančnimi učinki. Doda, da mora imeti ustanovitelj zagotovljen ustrezen nadzor nad poslovanjem zavoda in možnost pravočasnega ukrepanja.

Žiga Kovač zastavi tudi vprašanje, kdo je dejansko pripravil sanacijski program oziroma kdo je sodeloval pri njegovi pripravi. Ob tem poudari, da želi na zastavljena konkretna vprašanja prejeti pisne odgovore najpozneje do naslednje seje občinskega sveta.



Ivan Urbajs doda, da zaposleni svoje delo opravljajo zavzeto, nižja realizacija posameznih programov pa je predvsem posledica pomanjkanja ustreznega kadra ter izpostavi potrebo po aktivnejšem pridobivanju zdravnikov.

Župan v nadaljevanju poda pojasnila glede nekaterih vprašanj, pri čemer opozori, da na vsa zastavljena vprašanja na seji ne bo mogoče odgovoriti, saj se del vprašanj nanaša na osebe, ki na seji niso bile prisotne.

Pojasni, da je bila obravnava predmetne točke prvotno predvidena že na predhodni seji, na kateri bi bil prisoten tudi takratni direktor Zdravstvenega doma Hrastnik, vendar je bila zaradi nesklepčnosti pristojnega delovnega telesa prestavljena. Zaradi spremembe termina vseh prvotno predvidenih udeležencev ni bilo mogoče zagotoviti.

V zvezi s finančnim poslovanjem Zdravstvenega doma Hrastnik župan posebej izpostavi problem financiranja nujne medicinske pomoči. Pojasni, da ta dejavnost že daljše obdobje ustvarja primanjkljaj, saj financiranje s strani zdravstvene zavarovalnice ne pokriva vseh dejanskih stroškov zagotavljanja 24-urne nujne medicinske pomoči.

Poudari, da gre za problem, ki ni nastal v sedanjem mandatu, temveč izhaja iz odločitve, sprejete že pred več kot desetimi leti, da se občanom Hrastnika zagotavlja 24-urna nujna medicinska pomoč tudi v delu, ki ni v celoti financiran iz sistema obveznega zdravstvenega zavarovanja.

Po njegovih besedah gre zato tudi za vprašanje odločitve lokalne skupnosti, kakšno raven dostopnosti nujne medicinske pomoči želi zagotavljati svojim občanom. Občinski svet mora po njegovem mnenju pri presoji poslovanja upoštevati tudi dejstvo, da zagotavljanje takšne ravni storitve povzroča stroške, ki niso v celoti priznani oziroma povrnjeni iz zdravstvenega sistema.

Župan opozori tudi na povečanje stroškov dela, zlasti zaradi sprememb zakonodaje na področju zdravstvene dejavnosti ter stroškov zagotavljanja reševalnih ekip in drugih zdravstvenih delavcev. Poudari, da gre del finančnih težav pripisati sistemskim okoliščinam financiranja zdravstva in ne zgolj upravljanju posameznega zavoda.

Strinja se, da je treba povečati realizacijo posameznih programov. Izpostavi zobozdravstvo, kjer je kadrovska zasedenost trenutno boljša kot v preteklem letu, kar naj bi se postopoma pozitivno odrazilo tudi na poslovanju. Možnosti za izboljšanje finančnega rezultata vidi tudi na področju pulmologije, medicine dela in laboratorijske dejavnosti.

Pove, da so bili v tekočem letu že izvedeni nekateri ukrepi za izboljšanje kadrovske zasedenosti in izvajanja zdravstvenih programov. Med drugim so bile izvedene aktivnosti na področju pediatrije, zobozdravstva in zagotavljanja zdravnikov za ambulantno 5. Kljub kadrovskim težavam je bila občanom zagotovljena tudi neprekinjena dežurna zdravstvena služba.

Glede priprave sanacijskega programa župan pojasni, da pri njegovi pripravi ni sodeloval zgolj nekdanji direktor Zdravstvenega doma Hrastnik, temveč tudi zunanji strokovnjak z izkušnjami na področju upravljanja zdravstvenega sistema.

V zvezi z nadzorom nad poslovanjem zavoda navede, da je bil Zdravstveni dom Hrastnik v zadnjem obdobju predmet več nadzornih postopkov. Doda, da so bili izvedeni nadzori, notranja revizija in



preverjanja realizacije programov. Izrazi prepričanje, da so za presojo zakonitosti in pravilnosti poslovanja pristojni predvsem za to usposobljeni in pooblaščen nadzorni organi.

Žiga Kovač v repliki poudari, da so bila njegova vprašanja prvenstveno naslovljena na vršilko dolžnosti direktorice Zdravstvenega doma Hrastnik. Meni, da županova pojasnila o sistemskih težavah financiranja zdravstva ne odgovarjajo neposredno na njegova vprašanja o konkretnem poslovanju zavoda in izvajanju sanacijskega programa.

Poudari, da se zaveda sistemskih težav financiranja posameznih zdravstvenih dejavnosti, vendar meni, da bi moral zavod morebitne izgube posameznih dejavnosti v čim večji meri uravnotežiti z uspešnim izvajanjem drugih, tudi tržnih dejavnosti in programov.

Pri tem opozori na realizacijo programov in navede, da bi bilo treba v preteklih letih izvajati ukrepe pravočasno za izboljšanje organizacije dela, spremljanje stroškov ter povečanje prihodkov. Po njegovem mnenju predlogi in opozorila, podana v preteklih letih, niso bila ustrezno upoštevana.

Poudari, da njegova zaskrbljenost ni usmerjena proti obstoju Zdravstvenega doma Hrastnik, temveč proti povečevanju finančne izgube in načinu upravljanja, ki je do takšnega položaja pripeljal. Izrazi pričakovanje, da bo novo vodstvo lahko samostojno odgovorilo na zastavljena vprašanja in predstavilo svoje stališče glede izvedljivosti sanacijskega programa.

Vršilko dolžnosti direktorice vpraša, ali stoji za predloženim sanacijskim programom in ali je pripravljena prevzeti odgovornost za njegovo izvajanje. Pri tem pa še enkrat poudari, da pričakuje predvsem konkretne rešitve in merljive ukrepe za finančno ter organizacijsko sanacijo zavoda.

Žiga Kovač nato ponovno zahteva pisne odgovore na vsa zastavljena vprašanja.

Predlaga tudi, da občinski svet redno, predvidoma četrtno, prejema poročila o poslovanju Zdravstvenega doma Hrastnik ter o izvajanju in učinkih posameznih sanacijskih ukrepov. Kot prvi primeren termin za takšno poročilo je navedel septembrsko oziroma oktobrsko sejo občinskega sveta.

Župan pojasni, da je vršilka dolžnosti direktorice že v uvodni predstavitvi predstavila nekatere ukrepe na področju zobozdravstva, pulmologije in drugih dejavnosti, zato so bila nekatera pojasnila v nadaljevanju razprave ponovljena.

Glede očitkov v zvezi s sklicevanjem sej delovnih teles poudari, da je bil Poslovnik Občinskega sveta Občine Hrastnik sprejet leta 2017 in da se seje sklicujejo skladno z njegovimi določbami. Doda, da je treba pri razpravi upoštevati veljavne določbe poslovnika, statuta in drugih aktov občinskega sveta ter da navedbe o nepravilnem sklicevanju sej niso utemeljene.

Lara Gornik pojasni, da je treba najprej pregledati celotno poslovanje zavoda, ugotoviti realno stanje ter na podlagi zanesljivih podatkov določiti nadaljnje usmeritve in cilje sanacije. Doda, da bo zavod o izvajanju ukrepov in doseženih rezultatih poročal četrtno, pri čemer so se prvi koraki k reševanju težav že začeli izvajati.

Žiga Kovač doda, da želi vse odgovore tudi v pisni obliki. Pove, da bo, ker je po njegovem mnenju sanacijski načrt narejen splošno, glasoval proti takšnemu sanacijskemu načrtu.



Občinski svet Občine Hrastnik je s 7 glasovi za, 2 glasovoma proti in 2 vzdržanima glasovoma sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet se je seznanil s Sanacijskim programom Zdravstvenega doma Hrastnik za obdobje od leta 2026 do leta 2028 in predlaga Zdravstvenemu domu Hrastnik, da pri realizaciji sanacijskega načrta upošteva ugotovitve strokovnih služb.

Zdravstvenemu domu se za kritje izkazanega primanjkljaja v poslovanju za leto 2026 z rebalansom proračuna občine Hrastnik za leto 2026 zagotovijo sredstva v višini 50.000,00 EUR.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- **Predlog sklepov o določitvi števila otrok v oddelkih ter cen programov vzgoje in varstva otrok v Vrtcu Hrastnik**

Uvodno obrazložitev je podala Renata Košica, Ravnateljica Vrtca Hrastnik, ki pojasni, da je treba zaradi zmanjšanja števila vpisanih otrok in sprememb v strukturi oddelkov ponovno izračunati ekonomsko ceno programov. Doda, da so bili pri izračunu upoštevani predvideno število otrok, organizacija oddelkov in število zaposlenih v ustreznih deležih.

Pove, da na višino ekonomske cene pomembno vplivajo tudi stroški dela, ki so se povečali zaradi zakonsko določenih sprememb. Med drugim gre za višji regres za letni dopust, stroške prehrane in prevoza na delo in z dela, dodatke, vezane na osnovno plačo, prispevke, premije dodatnega kolektivnega pokojninskega zavarovanja ter napredovanja zaposlenih.

Doda, da je bil pri oblikovanju nove ekonomske cene upoštevan tudi presežek iz poslovanja v preteklem letu, ki se poračuna pri izračunu cene.

Poudari, da je ustrezna ekonomska cena nujna za zagotavljanje stabilnega poslovanja in nadaljnega delovanja vrtca.

Tanja Strmljan, vodja oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, predstavi tudi ugodnosti za starše, med drugim možnost počitniške rezervacije in upoštevanje zdravstvene odsotnosti otrok. Predlagano je bilo, da se povečanje ekonomske cene ne prenese neposredno na starše, temveč razliko med trenutno veljavno ceno programov in novo ekonomsko ceno krije Občina Hrastnik.

Točko je predhodno obravnaval Odbor za družbene dejavnosti.

Valentina Moljk pojasni, da je odbor predlog obravnaval in o njem opravil obširno razpravo. Doda, da so člani odbora izrazili pomisleke predvsem glede finančnih posledic predlagane rešitve za občinski proračun ter glede morebitnih prihodnjih sprememb cen za starše. Pove, da člani odbora glede predlaganega sklepa niso oblikovali enotnega stališča ter da je bila izražena zaskrbljenost predvsem glede dolgoročne vzdržnosti predlaganega modela, saj naj bi predlagana ureditev veljala za nedoločen čas. Opozori, da bi morebitna prihodnja povišanja ekonomske cene lahko dodatno obremenila občinski proračun.



Jan Simončič poudari, da osebno in v imenu svoje svetniške liste ni naklonjen dvigovanju cen vrtca, saj vsako povišanje predstavlja dodatno finančno breme za starše. Hkrati pa izrazi razumevanje, da pomemben del povišanja izhaja iz zakonsko določenih stroškov, zlasti stroškov dela, na katere občina nima neposrednega vpliva. Pozdravi predlog, da se razlika med obstoječo in novo ekonomsko ceno ne prenese neposredno na starše, temveč jo krije občinski proračun. Ob tem je opozoril, da takšen ukrep dolgoročno morda ne bo vzdržen.

Pri tem zastavi vprašanje, ali je vodstvo vrtca pri pripravi predloga proučilo možnosti drugačne organizacije oddelkov oziroma zmanjšanja njihovega števila glede na upad števila otrok, pri čemer bi se po potrebi dodatni oddelki lahko ponovno oblikovali. Prav tako ga zanima, ali sta vrtec in ustanovitelj pripravila dolgoročneje finančne projekcije glede vzdržnosti predlaganega načina financiranja ob nadaljnjem zmanjševanju števila otrok.

Na koncu zastavi tudi vprašanje o pričakovanem številu prostih mest ob začetku novega šolskega leta in pričakovani zapolnjenosti vrtca.

Matic Rotar poudari pomen iskanja organizacijskih izboljšav in racionalizacije poslovanja. Meni, da je treba tudi v javnih zavodih iskati možnosti za učinkovitejše procese, prihranke in sodobnejše načine organizacije dela. Opozori, da se občina sooča z rastjo stroškov na številnih področjih, med drugim pri komunalnih storitvah, ogrevanju in energiji, zato po njegovem mnenju dolgoročno ne bo mogla prevzemati vseh dodatnih finančnih obremenitev. Izrazi pomislek glede dolgoročne vzdržnosti rešitve, po kateri bi občinski proračun v celoti prevzel razliko zaradi povišanja ekonomske cene vrtca.

Ivan Urbajs poudari, da se občina sooča z naraščajočimi stroški na različnih področjih, vendar je mnenja, da dolgoročno ne bo mogla prevzemati vseh dodatnih finančnih bremen. Izrazi podporo zagotavljanju dostopnega vrtca in pomoči občanom, vendar opozori, da je treba pri določanju cen upoštevati tudi finančne zmožnosti občine. Poudari potrebo po dolgoročno vzdržni rešitvi, saj se bodo ob nadaljnji rasti stroškov zahteve po novih dvigih cen vrtca pojavljale tudi v prihodnje.

Žiga Kovač se pridruži stališču, da je treba iskati možnosti za racionalizacijo in morebitne skupne sinergije, s katerimi bi bilo mogoče zmanjšati stroške ter izboljšati poslovanje. Prav tako opozori na vprašanje dolgoročne vzdržnosti prevzemanja povišanja cen s strani občinskega proračuna, saj se lahko stroški zaradi zakonskih sprememb in drugih okoliščin v prihodnjih letih še povečujejo.

Župan pojasni, da je bil predlog pred dokončno pripravo večkrat v usklajevanju z vodstvom vrtca. Pri pripravi so vztrajali pri iskanju možnih prihrankov in notranjih rezerv ter ocenili, da predložena rešitev v trenutnih okoliščinah predstavlja najbolj optimalen predlog.

Tanja Strmljan pojasni, da bi se povišanje plačila za posameznega starša razlikovalo glede na dohodkovni razred in odločbo pristojnega organa. Poudari, da so cene vrtcev zvišale druge zasavske občine in da je pomembno ohraniti primerljivo raven cen, saj lahko večje razlike vplivajo tudi na odločanje staršev glede vključitve otrok v posamezni vrtec.

Jan Simončič zaprosi za pojasnilo glede zmanjšanja števila oddelkov, saj tega podatka v gradivu ni našel.



Tanja Strmljan pojasni, da je pri izračunu nove ekonomske cene upoštevano delovanje 14 oddelkov, medtem ko ima Vrtec Hrastnik trenutno 16 oddelkov. Podatek o oblikovanju oddelkov in številu otrok je naveden v gradivu vrtca.

Občinski svet Občine Hrastnik je s 7 glasovi za in 4 vzdržanimi glasovi sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik sprejme Sklep o določitvi cen programov vzgoje in varstva otrok v Vrtcu Hrastnik v predloženi vsebini.

(o.p.p: Katjuša Laznik sejo zapusti ob 18.04 uri, na seji je sedaj prisotnih 10 svetnikov).

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- **Obravnavava in sprejem Odloka o ustanovitvi proračunskega sklada za sofinanciranje nevladnih organizacij v občini Hrastnik**

Uvodno obrazložitev je podala Tanja Strmljan, vodja oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, ki pojasni, da je proračunski sklad evidenčni račun v okviru proračuna občine, ki se lahko z odlokom ustanovi zaradi ločenega vodenja določenih prejemkov in izdatkov ter uresničevanja posebnega namena. Pri tem doda, da je namen predlaganega proračunskega sklada sofinanciranje nevladnih organizacij s sedežem v Občini Hrastnik za programe oziroma aktivnosti, ki niso predmet drugih javnih razpisov občine.

Pove, da so različna podjetja, pravne in fizične osebe v preteklosti že izrazile pripravljenost, da z donacijami oziroma dodatnimi sredstvi podprejo delovanje nevladnih organizacij. Sredstva sklada bi se tako zagotavljala predvsem z donacijami domačih in tujih pravnih ter fizičnih oseb in bi se lahko uporabljala izključno za namene, določene z odlokom.

Za pripravo javnega razpisa ter določitev meril in kriterijev je predvideno imenovanje komisije za odpiranje, pregledovanje in vrednotenje prispelih vlog. Komisija bi vodila postopek, občinska uprava pa bi zagotavljala strokovno, tehnično in administrativno podporo.

Predlagano je bilo, da občinski svet odlok obravnava po skrajšanem postopku, če v postopku obravnave ne bo bistvenih sprememb. Poudarjeno je bilo tudi, da ustanovitev sklada za Občino Hrastnik ne bo imela neposrednih dodatnih finančnih posledic, saj bi se sredstva zagotavljala predvsem iz donacij.

Točko je predhodno obravnaval Odbor za družbene dejavnosti.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti, Valentina Moljk pojasni, da so člani odbora v razpravi izrazili pomisleke glede pričakovanih učinkov ustanovitve sklada. Po njihovem mnenju iz predloga ni dovolj jasno razvidna dodana vrednost sklada za občino, nevladne organizacije oziroma potencialne donatorje.

Opozori, da ustanovitev sklada za občinsko upravo pomeni dodatne postopke, med drugim izvedbo novega javnega razpisa in delo komisije. Izražen je bil tudi pomislek, ali bo predlagani način



financiranja za društva oziroma nevladne organizacije dejansko ugodnejši od neposrednega pridobivanja donatorskih sredstev.

Primož Frajle v razpravi podpre predlog ustanovitve sklada. Meni, da je smiselno poleg obstoječih javnih razpisov vzpostaviti dodatno možnost financiranja društev oziroma nevladnih organizacij, kadar za to obstaja upravičena potreba. Ob tem zastavi vprašanje glede predvidenega obsega oziroma pričakovane višine sredstev sklada.

Ivan Urbajs izrazi pomislek glede potrebe po ustanovitvi sklada. Meni, da podjetja in druge družbe društvom že sedaj lahko neposredno pomagajo in da pri tem dodatni posrednik ni potreben. Izpostavi prednosti neposrednega sodelovanja med donatorjem in društvom, saj se s tem lahko vzpostavi tesnejše medsebojno sodelovanje in dolgoročnejši odnos.

Žiga Kovač opozori na po njegovem mnenju premalo jasno opredeljen namen sklada. Izpostavi vprašanje, katere nevladne organizacije bodo upravičene do sredstev in ali bodo lahko kandidirale tudi organizacije, ki so se prijavile na druge občinske razpise, vendar na njih niso pridobile sredstev. Predlaga jasnejšo določitev, da so sredstva sklada namenjena programom oziroma aktivnostim, ki niso predmet drugih občinskih razpisov oziroma niso financirani iz drugih občinskih virov. Izrazi tudi pomislek glede načina imenovanja komisije, ki bo odločala o razdelitvi sredstev, ter glede vpliva župana na njeno sestavo. Meni, da bi bilo treba način imenovanja komisije in merila za razdeljevanje sredstev opredeliti čim bolj jasno in transparentno.

Župan poudari, da se sredstva za športne, kulturne, humanitarne in druge organizacije že sedaj razdeljujejo prek javnih razpisov z določenimi merili in kriteriji in doda, da je obstoječi sistem transparenten.

Pojasni, da je namen novega sklada ustvariti dodatno možnost financiranja društev in nevladnih organizacij s sredstvi podjetij in drugih donatorjev, ki trenutno nimajo lastnih sistemov oziroma razpisov za podporo tovrstnim dejavnostim in doda, da so bila pri pripravi predloga opravljena tudi posvetovanja z organizacijami, ki delujejo na področju podpore nevladnim organizacijam. Namen občine je spodbuditi k sodelovanju predvsem tiste gospodarske subjekte, ki društev in nevladnih organizacij trenutno ne podpirajo neposredno.

Pri tem pa poudari, da ustanovitev sklada za občinsko upravo sicer pomeni določeno dodatno administrativno delo, vendar ocenjuje, da je to upravičeno, če bodo nevladne organizacije na ta način pridobile dodatna sredstva.

Občinski svet Občine Hrastnik je z 6 glasovi za in 4 glasovi proti sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik je sprejel Odlok o ustanovitvi proračunskega sklada za sofinanciranje nevladnih organizacij v Občini Hrastnik.



K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- Informacije župana o aktualnih zadevah ter vprašanja in pobude

Župan v nadaljevanju poda informacije o aktualnih projektih in aktivnostih Občine Hrastnik.

Pove, da projekti večinoma potekajo tekoče, pri nekaterih pa prihaja do administrativnih ovir predvsem na relaciji med občino in državo ter do čakanja na odgovore ministrstev in rezultate razpisov.

Pojasni, da je bilo izdano pravnomočno gradbeno dovoljenje za cesto skozi Dol. Občina je gradbeno dovoljenje prejela že maja in izvedla svoj postopek izbire izvajalca. Pričetek del pričakujejo v poletnih mesecih.

Glede projekta Resnica pove, da je zaradi postopka pred Državno revizijsko komisijo pri izbiri nadzornika prišlo do nekajtedenskega zamika, vendar pri tem izvajalec zagotavlja, da bo zaostanek poskušal nadoknaditi in projekt zaključiti v pogodbenih rokih. Doda, da dela na objektu Doma starejših na Leši potekajo in da se sproti urejajo tudi dodatne projektantske zadeve.

Pojasni, da so za objekt kompresorske postaje oziroma inkubatorja prejeli uporabno dovoljenje in da je izvajalec dela zaključil. Za zgornji del poslovne cone Rudnik je bilo prav tako pridobljeno začasno uporabno dovoljenje, sledijo pa še dela na spodnjem delu.

Glede projekta kanalizacije pove, da čakajo na izdajo gradbenega dovoljenja, medtem pa pripravljajo razpisno dokumentacijo. Od pristojnih ministrstev čakajo tudi odgovore glede projekta Zelena vez Ojstro, projekta Mlakarjevega stanovanja ter projekta s področja turizma.

Doda, da želijo do občinskega praznika izvesti naročila za projekte po krajevnih skupnostih. Pove še, da je bil objavljen razpis za spodbujanje gospodarstva ter da so društva, ki so se prijavila na javne razpise v okviru športa, kulture, večinoma že prejela odločbe, pri nekaterih športnih društvih pa potekajo tudi izplačila.

Po podanih informacijah župan odpre točko pobud in vprašanj članov občinskega sveta.

Gregor Erman opozori na potrebo po sanaciji stopnišč v Krajevni skupnosti Rudnik. Pri enem izmed stopnišč predlaga namestitev oprijemala, pri drugem pa sanacijo obstoječega oprijemala, ki je v slabem stanju.

Ivan Urbajs vpraša glede priklopa Prapretnega in Dirmajerjevega hriba na čistilno napravo ter glede reševanja služnosti s Slovenskimi železnicami. Opozori tudi na potrebo po košnji trave ob cestah po vaseh zaradi boljše preglednosti in varnosti pešcev ter voznikov.

Matic Rotar opozori na izvajanje nadzora pri novogradnjah oziroma investicijah v infrastrukturo. Meni, da bi bilo smiselno zagotoviti ustrezen upravljavski oziroma dejanski nadzor nad izvedbo del, predvsem pri infrastrukturi, ki jo pozneje prevzame v upravljanje Komunala. Zanima ga tudi stanje projektiranja sanacije plazu Marno in sanacije ceste na območju nekdanjih rudniških površin. Pohvali ureditev oziroma postavitev čistilne naprave in oglaševanje hrastniških prireditev. Predlaga tudi pripravo povzetka pobud članov odborov in njihove realizacije, da bi bili krajanje boljše seznanjeni z njihovim delom.



V zvezi s sanacijskim programom in razmerami v zdravstvu poudari težave s pomanjkanjem kadra in finančnimi izgubami. Žigo Kovača predlaga kot osebo, ki bi se lahko soočila z zahtevnim vodenjem in sanacijo zavoda.

Žiga Kovač se zahvali za izkazano zaupanje in predlog, vendar pojasni, da navedeno področje ni njegovo strokovno področje. Doda, da se mora kandidat za mesto direktorja ob prijavi zavedati zahtevnosti funkcije, odgovornosti in nalog, ki ga čakajo.

Tomaž Sihur glede stopnišč pojasni, da je bil o problematiki že obveščen in da je sanacija naročena ter bo izvedena. Glede priklopa na čistilno napravo in dogovora za razvoj regij pove, da je občina s Slovenskimi železnicami prvotno zahtevano kupnino za zemljišča v višini približno 130.000 EUR uspela nadomestiti s služnostno dajatvijo v višini približno 570 EUR. Doda, da je postopek povzročil zamudo pri pridobivanju gradbenega dovoljenja.

Glede nadzora nad investicijami pojasni, da navedbe o pomanjkljivem nadzoru ne držijo. Pove, da nadzor in usklajevanja potekajo redno ter da se izvajalce sproti poziva k odpravi ugotovljenih pomanjkljivosti. Doda, da bi uvedba dodatnega nadzora pomenila tudi dodaten strošek investicije. Glede plazu Marno pojasni, da potekajo potrebne raziskave in preiskave ter izrazi pričakovanje, da bodo aktivnosti napredovale do konca poletja. V zvezi z dogovorom za razvoj regij opozori tudi na težave pri zagotavljanju financiranja posameznih projektov.

Gregor Erman zaprosi za konkretnejšo informacijo glede roka izvedbe sanacije stopnišč in vpraša, ali je mogoče določiti okvirni datum izvedbe.

Tomaž Sihur pojasni, da je bila občina na problematiko opozorjena in se je nanjo odzvala z naročilom potrebnih del. Natančnega datuma izvedbe trenutno ne more podati, ocenjuje pa, da bodo dela izvedena v roku enega meseca do meseca in pol, vsekakor pa še v tekočem letu.

Po zaključku pobud in vprašanj župan vse prisotne na seji seznani s prihajajočimi dogodki.

Prisotne povabi na Festival delavskega filma Kamerateer na osrednjo zasavsko proslavo ob državnem prazniku na Kumu. Prav tako jih povabi na dogodke ob občinskem prazniku, med drugim na pohod po Poti spominov, odprtje kompresorske postaje in dela poslovne cone Rudnik ter na osrednjo občinsko proslavo, ki bo 2. julija ob 20. uri na območju poslovne cone Rudnik.

Župan napove, da je naslednja seja Občinskega sveta Občine Hrastnik predvidena 8. oktobra.

Ob zaključku poda še informacijo o predstavitvi oziroma obravnavi Občine Hrastnik na seji Greco v Strasbourgu, kjer je bila občina predstavljena skupaj z Mestno občino Ljubljana.

Seja se je zaključila ob 19:05

Zapisala:

Cvetka Možina



Župan

Marko Funkl



Občina
Hrastnik

Občinski svet

Pot Vitka Pavliča 5
1430 Hrastnik

T 03 56 54 350
F 03 56 54 369

W hrastnik.si
E obcina.hrastnik@hrastnik.si