



Številka: 3503-6/2020-141 Hrastnik, 10. 12. 2024

ZADEVA: STALIŠČE DO PRIPOMB JAVNOSTI NA DOPOLNJEN OSNUTEK
OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA SANACIJA
IN IZKORIŠČANJE KAMNOLOMA RETJE – PLESKO NA OBMOČJU
OBČINE HRASTNIK (PAID: 2703)

NAMEN: OBRAVNAVA IN POTRDITEV

PRAVNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 51/10,
40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20
– ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE in 62/24 – odl. US)
Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/17, 199/21-
ZUreP-3, in 20/22-odl.US)
Zakon o urejanju prostora (ZUreP-3, Uradni list RS, št.
199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP
in 23/24)
Statut Občine Hrastnik (UVZ št. 28/17)

PREDLAGATELJ: Marko Funkl, župan

POROČEVALEC: Tomaž Sihur, vodja oddelka
Tomaž Kmet, LOCUS, d.o.o., odgovorni vodja izdelave

Predlog sklepa:

Občinski svet Občine Hrastnik obravnava predlog stališč do pripomb javnosti in ga potrdi.

ŽUPAN
Marko FUNKL

Priloge:
- Predlog stališč do pripomb javnosti, nov. 2024



Številka: 3503-6/2020-142 Hrastnik,

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE in 62/24 - odl. US), tretjega odstavka 112. člena v povezavi s prvim odstavkom 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/17) v povezavi z 298. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3, Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP in 23/24) ter 18. in 21. člena Statuta Občine Hrastnik (Uradni vestnik Zasavja, št. 28/17) je Občinski svet Občine Hrastnik na __ redni seji dne _____ sprejel

SKLEP

o potrditvi predloga stališč do pripomb javnosti

1.

Potrdi se Predlog stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta sanacija in izkoriščanje kamnoloma Retje – Plesko na območju občine Hrastnik, nov 2024.

2.

Sprejeta stališča do pripomb javnosti se skupaj s tem sklepom objavi na spletni strani Občine Hrastnik in na oglasni deski na sedežu Občine Hrastnik.

3.

Ta sklep začne veljati z dnem objave na spletni strani Občine Hrastnik in na oglasni deski na sedežu Občine Hrastnik.

ŽUPAN
Marko Funkl

Poslati:

- LOCUS, d.o.o., Ljubljanska cesta 76, Domžale
- Oddelek za prostor, okolje in
gospodarske javne službe
- občinski urbanist
- arhiv

Obrazložitev

1. Pravne podlage

V pripravi je občinski podrobni prostorski načrt sanacija in izkoriščanje kamnoloma Retje – Plesko na območju občine Hrastnik (v nadaljevanju OPPN). V prostorskem informacijskem sistemu se v zbirki prostorskih aktov vodi pod identifikacijsko številko 2703.

Postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta določa Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/17) v povezavi z 298. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3, Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP in 23/24). Priprava obravnavanega OPPN poteka po rednem postopku.

112. člen ZUreP-2 določa, da občina prouči pripombe javnosti podane na dopolnjen osnutek OPPN in dopolnjeno okoljsko poročilo in do njih zavzame stališče, ki ga javno objavi v prostorskem informacijskem sistemu in na krajevno običajen način.

Pobudnik, naročnik in investitor izdelave je HOLCIM d.o.o., Kolodvorska cesta 5, Trbovlje, izdelovalec OPPN pa je LOCUS, d.o.o., Ljubljanska cesta 76, Domžale.

2. Javna objava in javna razgrnitev dopolnjenega osnutka OPPN

Javna objava in javna razgrnitev dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta sanacija in izkoriščanje kamnoloma Retje – Plesko na območju občine Hrastnik (PAID: 2703), izdelovalca LOCUS d.o.o, Domžale, št. pr. 2787, december 2023, in Okoljskega poročila za občinski podrobni prostorski načrt sanacija in izkoriščanje kamnoloma Retje – Plesko na območju občine Hrastnik, izdelovalca AD-SVETOVANJE, Anes Durgutović s.p., Kamnik, ozn. dokumenta 360-A-2022, oktober 2022, dopolnjeno februar, maj in julij 2023 (v nadaljevanju gradivo), je trajala 30 dni in je potekala od 11. marca do vključno 10. aprila 2024. Gradivo v papirni obliki je bilo v času trajanja javne razgrnitve razgrnjeno v sejni sobi upravne stavbe Občine Hrastnik v delovnem času občinske uprave. Gradivo v digitalni obliki pa je bilo javno objavljeno na spletni strani občine <https://www.hrastnik.si/zivljenje-v-hrastniku/okolje-in-prostor/oppn/>.

V okviru javne razgrnitve so bile dne 20. 03. 2024 v prostorih podjetniškega inkubatorja v Hrastniku in dne 27. 03. 2024 na sedežu KS Prapretno izvedene javne obravnave na kateri so, poleg predstavnikov pripravljavca, izdelovalca, pobudnika in investitorja, prisostvovali predstavniki širše javnosti. Podane so bile podrobnejše obrazložitve in pojasnila o vsebini razgrnjene prostorske dokumentacije in odgovori na vprašanja. V času trajanja javne objave in javne razgrnitve je imela javnost možnost dajanja predlogov in pripomb. Pripombe je bilo možno podati pisno v knjigo pripomb na mestu razgrnitve, pisno po pošti na naslov Občina Hrastnik, Pot Vitka Pavliča 5, 1340 Hrastnik ter po elektronski pošti na naslov obcina.hrastnik@hrastnik.si. Občina Hrastnik je v času trajanja javne razgrnitve prejela tri (3) pisne pripombe z več točkami.

Na 10. redni seji dne 29. 2. 2024 je Občinski svet Občine Hrastnik pri prvi obravnavi OPPN sprejel sklep s katerim je določil, da se morebitne pripombe, podane v prvi obravnavi na seji Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo in na seji Občinskega sveta, obravnavajo enako kot pripombe podane v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka OPPN.

3. Potrditev predloga stališča

Po zaključeni javni razgrnitvi je občina skupaj z izdelovalcem OPPN, LOCUS d.o.o., preučila pripombe javnosti in zavzela stališča do le teh. Izdelovalec je pripravil predlog stališč do

pripomb, ki je priložen gradivu za obravnavo. Po potrditvi na Odboru za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo in Občinskem svetu bodo stališča javno objavljena na spletni strani in oglasni deski Občine Hrastnik. Na podlagi stališč do pripomb in predlogov občina pripravi predlog OPPN, ga javno objavi v prostorskem informacijskem sistemu in pozove nosilce urejanja prostora, da podajo mnenja. Po pridobitvi vseh pozitivnih mnenj in ugotovitve pristojnega ministrstva o sprejemljivosti vplivov izvedbe predloga OPPN na okolje občina pripravi usklajen predlog OPPN in ga posreduje Občinskemu svetu v drugo obravnavo.

Za pripravo OPPN skrbi Dušan Blatnik, univ. dipl. inž. arh., občinski urbanist, ZAPS 0935.

Občinskemu svetu Občine Hrastnik predlagamo, da obravnava predlog stališč do pripomb javnosti in ga potrdi.

Oddelek za prostor, okolje
in gospodarske javne službe

**PREDLOG STALIŠČ DO PRIPOMB JAVNOSTI PODANIH V ČASU JAVNE RAZGRNITVE
OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA SANACIJA IN IZKORIŠČANJE
KAMNOLOMA RETJE – PLESKO NA OBMOČJU OBČINE HRASTNIK (OPPN), nov. 2024**

Uvodna pojasnila

Dopolnjen osnutek OPPN je bil v skladu z javnim naznanilom javno razgrnjen v času od 11.3. 2024 do vključno 10. 4. 2024.

Gradivo je bilo v analogni obliki javno razgrnjeno v delovnem času občinske uprave v sejni sobi upravne stavbe Občine Hrastnik, Pot Vitka Pavliča 5, v digitalni obliki na spletni strani Občine Hrastnik <https://www.hrastnik.si/zivljenje-v-vhrastniku/okolje-in-prostor/oppn/>. V času javne razgrnitve sta bili izvedeni dve javni razpravi in sicer prva javna razprava je bila 20. 3. 2024. ob 17.00 uri, v prostorih podjetniškega inkubatorja v Hrastniku, Cesta 1. maja 83, druga javna razprava je bila dne 27. 3. 2024 v prostorih KS Prapretno.

1. Pripomba

EKO KROG

Posredujemo vam pripombe/predlog društva na javno objavljen in razgrnjen dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta sanacija in izkoriščanje kamnoloma Retje – Plesko na območju občine Hrastnik, id 2703 in dopolnjeno okoljsko poročilo, v času javne objave in javne razgrnitve od 11. marca 2024 do vključno 10. aprila 2024.

P.1.1 Pridobivalne površine kamnoloma naj ostanejo v dosedanjih mejah. Širjenje pridobivalnih površin v okoliške gozdove je nedopustno. S tem se prašenje približa okoliškim naseljem, poleg tega se umika tudi naravna zelena gozdna bariera, ki je krajane doslej deloma varovala pred prahom in hrupom. Občane Hrastnika s prašnimi delci že dovolj obremenjuje kamnolom Boben. Neprimerno je, da se občane z druge strani obremenijo še približevanje pridobivalnih površin sosednjega kamnoloma. V tem primeru bo prah nad Hrastnikom prisoten ne glede na to, s katere strani zapiha veter. Doslej je veter vsaj z ene strani Hrastničanom prinašal nekaj svežega zraka. S širjenjem kamnoloma pa obravnavanem OPPN tega ni več pričakovati. Umik gozdov pridobivalnim površinam kamnoloma bo še povečal okoliško neenakost Hrastničanom. Predvidevamo, da cilj OPPN ne more in ne sme biti poslabšanje bivalnih razmer občanov. Prav tako predvidevamo, da nihče od deležnikov sprejemanja OPPN ne želi biti zaznamovan kot posameznik, ki je sebi in svojim sosedom povzročal zdravstvena in okoljska tveganja.

P.1.2. Območje pridobivalnega prostora po obravnavanem OPPN znaša ogromnih 781.282 m². Na določenih točkah gredo meje predvidenega pridobivalnega prostora kar čez stanovanjsko hišo.

P.1.3. V času izkoriščanja je nujno izvajati sprotne sanacije brežin na izkoriščenem delu kamnoloma. Zagotoviti je potrebno redni nadzor nad izvajanjem sanacije.

P.1.4. Med manipulacijskimi površinami in območjem mlak na južnem delu območja, je nujno zagotoviti vsaj 100 metrski travnati zeleni pas.

P.1.5. Potrebna je previdnost, da se zaradi urejanja okoliških površin obstoječe mlake ne izsušijo. Pri pripravi rudarskega projekta in izvedbi terenskih del na območju mlak je nujna prisotnost Zavoda RS za varstvo narave in Informacijskega centra za varstvo dvoživk. Zavod RS za varstvo narave naj izvaja letni nadzor nad stanjem mlak.

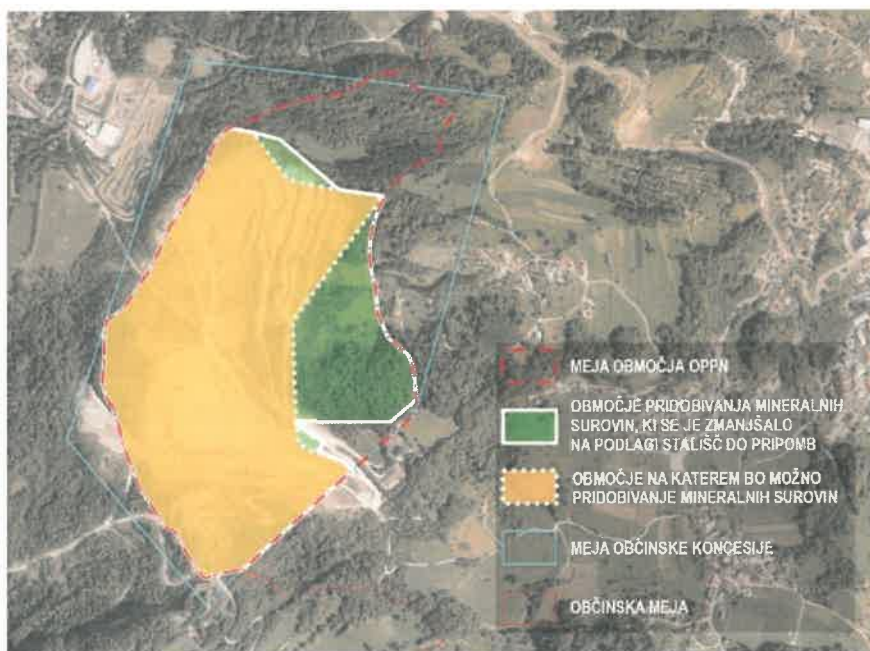
P.1.6. Postavlja se vprašanje, kje bo upravljelec dobil vodo za izvajanje 31. in 33. člena OPPN (glede na to, da 20. člen navaja, da na območju ni obstoječega in ne predvidenega vodovodnega omrežja, 23. člen pa padavinsko vodo odvaja v obcestni odvodni kanal). Potrebno je zagotoviti vire vode za vlaženje pridobivalnih in manipulacijskih površin.

OBRAZLOŽITEV IN STALIŠČA DO PRIPOMBE ŠTEVILKA 1

S.1.1. Območje za katerega se pripravlja OPPN za izkoriščanje mineralnih surovin je opredeljeno v veljavnem OPN občine Hrastnik. Že v postopku priprave veljavnega OPN je bilo območje pridobivalnega prostora zmanjšano na sedaj opredeljen obseg. Podrobnejša namenska raba LN – površine nadzemnega pridobivalnega prostora se je opredelila le na delu območja pridobivalnega prostora določenega z odločbo oziroma kasnejšo koncesijsko pogodbo, ki je še vedno veljavna. Obravnavani OPPN torej obsega območje pridobivalnega prostora kamnoloma z namensko rabo LN. Znotraj tega območja se nahajajo tako površine, ki so že izkoriščane (trenutni prostorski obseg kamnoloma) kot tudi še neizkoriščene površine.

V javno razgrnjenem osnutku OPPN je bil severni del območja opredeljen kot območje kjer izkoriščanje mineralne surovine ni predvideno. Na podlagi pripombe in ponovno proučenih kapacitet in planiranega izkoriščanja v naslednjem koncesijskem obdobju (predvidoma do leta 2050) pa se bo območje izkoriščanja mineralnih surovin dodatno zmanjšalo tudi na vzhodnem delu območja OPPN v širini od okvirno 40 m do okvirno 200 m, oziroma na delih, kjer še ni prišlo do izkoriščanja. Tako se v veliki meri upošteva pripomba, da naj se območje izkoriščanja omeji na trenutni prostorski obseg.

Posegi v robove sedanjega obsega izkoriščanja bodo namenjeni le urejanju teras in brežin za potrebe sanacije. V gozdne sestoje se ne posega. Z rudarskim projektom je opredeljeno, da se kamnolom lahko širi le na podlagi letnih potreb za redno proizvodnjo, kar omejuje obseg izkoriščanja. V skladu z načrtom sanacije je predvidena zasaditev drevesne vegetacije robov posameznih teras na celotnem območju OPPN.



Prikaz zmanjšanja območja pridobivanja na podlagi stališč do pripomb

Omilitveni ukrepi za varstvo pred prašenjem so določeni v 31. in 33. členu odloka.

Stališče: Pripomba se delno upošteva. Spremeni se grafični del odloka v katerem se določi spremenjeni obseg izkoriščanja.

S.1.2. Meja OPPN je določena v veljavnem OPN občine Hrastnik in zajema površino v velikosti 56,00 ha, celotno območje kamnoloma z delom, ki zajema tudi območje v občini Trbovlje pa znaša 67,95 ha. Znotraj območja OPPN se ne nahaja nobena stanovanjska stavba.

Navedena površina 78,13 ha predstavlja mejo veljavne koncesije, ki je bila določena na podlagi dovoljenja za izkoriščanje. Razlika v velikosti 10,18 ha predstavlja obseg zmanjšanja območja pridobivanja mineralnih surovin na podlagi sprejetega OPN Hrastnik. Koncesionar je na pristojno ministrstvo že vložil vlogo za zmanjšanje območja na obseg, ki je opredeljen v OPN občine Hrastnik.

Vendar pa skladno z določili OPPN na celotnem območju OPPN ni predvideno izkoriščanje. Izkoriščanje je omejeno na urejevalne enote Ue1H do Ue7H, medtem ko na urejevalnih enotah Ue8H, Ue9H in Ue10H izkoriščanje ni predvideno. Na podlagi teh stališč do pripomb pa bo območje predvidenega izkoriščanja zmanjšano še na vzhodnem delu območja OPPN, s čimer se bo povečal odmik roba izkoriščanja od naselja. Predvideno zmanjšanje območja izkoriščanja znaša okvirno 8,4 ha.

Z navedenim zmanjšanjem območja izkoriščanja se poveča tudi odmik (zgornjega roba brežine saniranega območja pridobivanja mineralnih surovin), ki po novem znaša več kot 180 metrov od najbližje točke pridobivalnega prostora (objekt Trata – Društvo Korenine Prapretno).

Stališče: Pripomba se delno upošteva. Spremeni se grafični del odloka v katerem se določi spremenjeni obseg izkoriščanja.

S1.3. V OPPN se določajo izvedbeni pogoji za izkoriščanje in sanacijo, t.j. urejanje končnega stanja po končanju izkoriščanja na območju OPPN.

Izkoriščanje, sanacija in nadzor se izvajajo v skladu z veljavnimi predpisi ter rudarskim projektom. Redni nadzor nad izvajanjem vseh rudarskih del, tudi sanacijskih, izvaja rudarska inšpekcija. Zadnji nadzor je bil izveden v februarju 2024.

Odlok v 15. členu določa obvezo po sprotni sanaciji, takoj po zaključenem izkoriščanju posamezne enote.

Stališče: Pripomba je že upoštevana.

S.1.4. V okviru izdelave Okoljskega poročila za namen izvedbe postopka CPVO je bil izveden podroben terenski ogled in popis habitatnih tipov na zadevnem območju OPPN z okolico (izvedeno s strani ERANTHIS, Maja Malavašič s.p., 2023). Ugotovljeno je bilo, da se na območju pojavljajo plitve mlake in več presihajočih luž, ki se nahajajo na južni polovici obstoječega kamnoloma Retje – Plesko. Gre za pojave, ki so nastali kot posledica preteklega izkoriščanja mineralne surovine v kamnolomu. Glede na dejstvo, da so aktivnosti v tem delu kamnoloma v zadnjih letih nekoliko mirovale se je vzpostavil t.i. antropogeni habitat mlak v kamnolomu. Gre za pojav, ki je odvisen od vremenskih razmer in se temu primerno prilagaja. Trenutno se ne načrtujejo aktivnosti v tem območju. Pomembno pa je izpostaviti, da izkoriščanje in dokončna sanacija v tem območju kamnoloma še ni izvedena. Bo pa pri sanaciji obvezno upoštevali vse usmeritve iz vsebine naravovarstvenih smernic (ZRSVN OE CE, št. 3563-0090/2021-2 z dne 14.12.2021).

Prisotnost mlak bo treba pri nadaljnjem izkoriščanju kamnoloma upoštevati. Načrtovanje aktivnosti bo treba prilagoditi razmeram na terenu in stanju. Ni pa mogoče zagotoviti trajne obstojnosti mlak, ker je prisotnost mlak odvisna od podlage in od vremenskih razmer. Z ozirom, da dejstvo, da na tem delu prostora niso zaključena sanacijska dela je naše stališče, da je

podana zahteva za 100 m varovalni pas neustrezna, saj na območju sanacija ni zaključena. So pa z okoljskim poročilom in odlokom OPPN za ohranjanje ugodnega stanja predvideni tudi ukrepi za oblikovanje dokončnega programa sanacije. Tako je med drugim obveza upravljavca, da v okviru priprave načrta za izvedbo končne sanacije kamnoloma pripravi podrobnejši načrt za izvedbo ureditev, ki bodo zagotavljale ugodne življenjske pogoje naravovarstveno pomembnih vrst (dvoživke, plazilci, ptice in druge skupine). Pri načrtovanju ureditev mora sodelovati strokovnjak biolog.

Upoštevati je treba naslednja varstvena priporočila:

- Pri sanaciji brežin se oblikujejo tehnične rešitve, ki bodo zavarovanim vrstam ptic omogočale gnezdenje. Na strmejših delih brežin se izdelajo poglobitve oz. žepi, katere se zapolni s humusom bogatim s semeni ali sadikami avtohtonih vrst.
- Po zaključenem izkoriščanju in v okviru sanacije na osončenih delih osnovnega platoja je treba izvesti kupe večjih kamnov, ki bodo služili kot habitat številnim vrstam (členonožci, kače in kuščarji). Kupi naj bodo različnih velikosti (vsaj do dva metra višine in širine pet metrov in več) ter enakomerno razporejeni po ploščadi.
- Po zaključenem izkoriščanju in v okviru sanacije se na delu platoja izvede poglobitev, ki se formira kot mokrišče, ki bo zagotavljalo življenjske pogoje za močvirske vrste rastlin, dvoživke in druge vrste vezane na vodni in obvodni prostor. Pri umeščanju in načrtovanju je potrebno upoštevati biološke in ekološke zahteve vrst, ki se sicer pojavljajo na širšem območju.

Smatramo, da je na tej ravni planskega načrtovanja taka usmeritev zadostna podlaga, da upravljavca oz. koncesionarja obvezuje k ukrepom za ohranjanje ugodnega stanja vrst.

Stališče: Pripomba se upošteva. Skladno s stališčem se dopolni 33. člen odloka (omilitveni ukrepi).

S.1.5. Kot je obrazloženo v predhodni točki, je upravljavec kamnoloma po odloku o OPPN obvezan, da v okviru priprave načrta za izvedbo končne sanacije kamnoloma pripravi podrobnejši načrt za izvedbo ureditev, ki bodo zagotavljale ugodne življenjske pogoje naravovarstveno pomembnih vrst (dvoživke, plazilci, ptice in druge skupine). Pri načrtovanju ureditev mora sodelovati strokovnjak biolog.

V 33. členu OPPN so predpisani naslednji ukrepi:

- V bližini južnega dela območja OPPN se ob izvajanju sanacije uredi mlaka, ki naj bo take globine, da se v obdobju razvoja dvoživk, od marca do avgusta, ne bo posušila.
- Na manjšem območju v južnem delu kamnoloma, kjer so prisotne mlake, se opustijo posegi v obsegu 5% celotne površine. Ta območja se sproti določijo v sodelovanju s strokovnjakom za dvoživke.
- Med aktivnim in opuščnim delom kamnoloma se izvede ograja za dvoživke. Pozicija ograje in način izvede se uskladi s strokovnjakom za dvoživke.

Ukrepi so obvezni za upravljavca, tekom izvajanja aktivnosti v skladu z določili Odloka o OPPN. Vključevanja ukrepov v izvedbo aktivnosti bodo zagotovljena z angažiranjem strokovnjaka s področja biologije.

Smatramo, da je na tej ravni planskega načrtovanja taka usmeritev zadostna podlaga, da upravljavca oz. koncesionarja obvezuje k ukrepom za ohranjanje ugodnega stanja vrst. Zato ni potrebe, da se določi dodatni nadzor. Nadzor bo izvajan v okviru rednih inšpekcijskih pregledov s strani pristojnega inšpektorja.

Stališče: Pripomba je v okoljskem poročilu in OPPN (33. člen) že upoštevana.

S.1.6. Vodovodno omrežje je na razpolago znotraj upravnih prostorov kamnoloma, na robu vendar izven območja OPPN. Na voljo je tudi 200 m³ rezervoar, v katerega se zbira deževnica s strešnih površin objektov. Za potrebe vlaženja in tudi polnjenja rezervoarja se lahko uporabi vodovod iz upravnih prostorov. Na območju OPPN vodovodnega omrežja ni in tudi ni predvideno.

Stališče: Pripomba se upošteva. Dopolni se besedilni del odloka.

2. Pripomba

KS Prapretno

P.2.1 Ustanovitev komisije za spremljanje izkoriščanje (izkopavanje) agregata in sanacijskih del na območju kamnoloma.

P.2.2 Terminski plan sanacije kamnoloma Retje – Plesko po lokaciji (parcelne številke).

P.2.3 Izvajanje geosezmičnih meritev ob vsakem miniranju v kamnolomu, na različnih objektih v KS Prapretno, na stroške izvajalca del.

P.2.4 Vzpostavitev cestne povezave med Pleskim in Retjem.

OBRAZLOŽITEV IN STALIŠČA DO PRIPOMBE ŠTEVILKA 2

S.2.1. Ustanovitev komisije ni predmet OPPN. O ustanovitvi komisije se bosta Občina Hrastnik in koncesionar dogovorila s posebnim dogovorom.

Stališče: Pripomba ni predmet OPPN.

S.2.2. Kamnolom se izkorišča na predpisan način in do predpisanega obsega izkoriščanja. V območjih, kjer so dosežene končne meje izkoriščanja, ali se je zaradi drugih razlogov (npr. slaba kvaliteta materiala) prenehalo z rudarjenjem so območja sanirana z načinom pogozdovanja (začasno ali trajno).

Območja sanacije so prikazane na naslednji karti.



Terminski plan nadaljnega izkoriščanja po parcelah ni izvedljiv, saj je izkoriščanje odvisno od mnogih dejavnikov. Območje izkoriščanja in način sanacije je predpisan z OPPN.

Stališče: Pripomba je delno upoštevana.

S.2.3. Za meritve ob miniranju bosta na voljo dva seizmografa za merjenje hitrosti valovanja seizmičnih valov. Obvestilo o načrtovani izvedbi vrtalno minerskih del bo v pisni obliki v dneh pred izvedbo poslano po elektronski pošti na Občino Hrastnik in KS Prapretno, rezultati meritev bodo poslani po zaključku omenjenih del. Merilna mesta ob vsakem miniranju se dogovorijo s KS Prapretno ali Občino Hrastnik.

Stališče: Pripomba se upošteva. Dopolni se 38. člen odloka.

S.2.4. Cestna povezava med naseljema Plesko in Retje je omogočena z omrežjem javnih cest (javne poti 623151 Plesko-Prapretno, odseka lokalne ceste LC 122022 Hrastnik – Prapretno in javne poti JP 623211 Prapretno-Retje).

Stališče: Pripomba ni predmet OPPN.

3. Pripomba	Občani
--------------------	---------------

V obrazložitvah in predlogih bom uporabljal ime Lafarge Cement d.o.o., ker ne poznam razmerij in povezave med Lafarge cement in podjetjem z drugim imenom, ki sedaj nastopa namesto Lafarge Cement d.o.o. Ne vem ali gre za prevzem, kupoprodajo s strani drugega podjetja ali samo za zamenjavo imena.

P.3.1. Pri pregledu ostalih OPPN za kamnolome v Sloveniji, je v vseh pregledanih primerih PRILOGA 1 – primer 25.člena (varstveni ukrepi pri vrtanju, razstreljevanju, odkrivanju, nakladanju, transportu, razkladanju in predelavi) jasno napisana zakonodaja katero je potrebno upoštevati pri izvajanju vseh del v kamnolomu.

V predlogu predmetnega OPPN za kamnolom Retje–Plesko je glede gornjega primerjalnega člena napisan člen 38, ki na poljuden način razlaga, kaj je potrebno in primerno za posamezna dela, brez kakršnekoli izpisane zakonske osnove. Člen je nestrokoven in ne zavezuje uporabnika kamnoloma k ničemer.

Ta 38. člen, upravitelja kamnoloma poziva le na upraviteljevo dobro voljo, da bi delal v kamnolomu vse kot je potrebno.

Ta člen naj bi bil eden najbolj pomembnih v celem predlaganem OPPN-ju. Ker pa je nestrokovno in poljudno napisan, predlagam, da se OPPN ne sprejme, saj zakonsko k ničemer ne zavezuje upravitelja kamnoloma.

V primeru spremenjenega OPPN predloga, predlagam, da se ta člen napiše veliko bolj strokovno in izpiše vse zakonske osnove, ki zavezujejo upravitelja kamnoloma k izvajanju vseh potrebnih aktivnosti, tako kot je to napisano v vseh drugih sprejetih OPPN-jih za kamnolome v Sloveniji.

P.3.2. Nikjer v OPPN ni ugotovitve, da se 50 m od predlagane meje nahaja turistično rekreativni objekt - TRATA, katerega poznajo skoraj vsi občani občine Hrastnik in je edini te vrste v celotnem območju Občine Hrastnik. Nedopustno je, da se meja kamnoloma postavlja tako blizu, saj je s tem uporaba objekta v večini časa obratovanja kamnoloma onemogočena. Vsi ostali sprejeti OPPN -ji v Sloveniji za kamnolome predlagajo potrebno varnostno razdaljo 150 – 200 metrov do najbližjih objektov. Predlagam, da se predlagani OPPN ne sprejme in v novem predlogu naredi odmik od objekta vsaj 150 – 200 m.

P.3.3. V mnogih členih predlaganega OPPN je napisano, kako naj bi upravitelj kamnoloma skrbel za vse, kar je v zvezi z degradacijo okolja. V preteklih 40 letih Cementarna Trbovlje, pozneje LAFARGE Cement d.o.o., nista na tem področju naredila tako rekoč nič. Ves čas se vse

zelo arogantno obnašali do vseh želja in zahtev. Ves čas pa se bivalne razmere v okolici kamnoloma poslabšujejo, zaradi česar bi moral biti OPPN napisan tako, da se te razmere začnejo izboljševati. To pa se sigurno ne bo zgodilo, v kolikor se površina pridobivalnega prostora tako močno povečuje.

- a. kamnolom je prekinil in zaprl lokalno cesto Plesko-Retje, niti peš pot ni bila nikoli izvedena, kljub večkratni izpostavljeni želji s strani krajanov Pleskega, Retja in Prapretnega.
- b. pri premočnem miniranju nikoli ni nobeden izvajalec upošteval pripomb krajanov, ob razstreljevanju, vrtanju in prevozu po cesti nikoli ni bila uporabljena vodna zavesa ali škropljenje z vodo. Vsa okolica je bila vedno prašna (njive, travniki, objekti ...)
- c. nikoli upravljalec kamnoloma ni težil k temu, da bi sistematično izkoristil del kamnoloma in nato ta del pogozdil in zatravil.
- č. 40 let se odprta kamnita površina samo večja . Trenutno je odprta površina 2 do 4 krat večja od kateregakoli kamnoloma v Sloveniji.
- d. Iz slik, v istem merilu (Priloge 2,3,4,5,6 in 7) se to vidi. Vsak si lahko to sam pogleda na internetu. V kolikor bo našel v EU tolik velik odprt kamnolom naj mi ga pokaže.

Pregledal sem tudi Avstrijo, Italijo in ne najdem niti približno tako velike odprte površine kamnoloma. Tako velika površina ima lahko nepopravljive posledice na okolje in mogoče naravne nesreče, kakršne lahko povzročijo nalivi in veter.

Zaradi gornjih dejstev dajem predlog, da se OPPN za kamnolom Retje-Plesko ne sprejme, saj tlorisno površino povečuje še za cca 50 %, pri čemer je že trenutna odprta površina nekajkrat večja od kamnolomov v Sloveniji in okoliških državah.

Upravitelju- uporabniku kamnoloma je potrebno naložiti zahtevo o takojšnji sanaciji, zatravitvi in pogozditvi prevelikih odprtih površin. Šele ko bodo odprte površine primerljive z ostalimi kamnolomi po Sloveniji, pa se lahko predlaga razširitev pridobivalne površine z odmiki 150 do 200 m do stanovanjskih in drugih objektov.

P.3.4. V prilogi 8,9,10 in 11 pošiljam slike nikoli odstranjenih skal iz lastniških parcel kmetov iz Prapretnega, kljub mnogim prošnjam in dopisom.

Moj predlog je, da pred kakršnim koli novim ureditvenim načrtom, ki dovoljuje nadaljevanje in širjenje kamnoloma Retje-Plesko, podjetju Lafarge Cement d.o.o. ali njenemu pravnemu nasledniku, naloži, da sanira področja v kamnolomu in okrog njega (ceste, gozdovi, in travniki), šele nato pa se naredi nov predlog širitve kamnoloma.

Odgovor na gornjo točko bo s strani Lafarge Cement d.o.o., da so na južnem delu že pogozdili en majhen del kamnoloma. Dejstvo pa je, da je ta pogozditev zelo slabo izvedena. Absurdno pa je tudi dejstvo, da je v predlaganem OPPN-ju, to že delno sanirano področje predlagani OPPN bistveno razširja za potrebe novega pridobivalne površine kamnoloma.

P.3.5. Na razširjenem sestanku KS Prapretno s predstavniki Občine Hrastnik, pripravljalca OPPN-ja in predstavnikov podjetja, ki trenutno izkorišča kamnolom Retje-Plesko, je bilo s strani direktorja podjetja slišati, da oni niso pravni nasledniki Lafarge Cement d.o.o. ampak podjetje z drugim imenom.

Predlagam Občini Hrastnik, da preveri ali sploh obstaja pravna osnova, da to drugo podjetje, katerega imena ne vem, trenutno izkorišča kamnolom RETJE-PLESKO.

Ne vem tudi pravne povezave nekdanjega Lafarge Cement d.o.o. do tega podjetja z drugim imenom.-

Priloge :

Priloge 1 do 11 so kot dokazilo in podpora napisanim predlogom.

25. člen

(varstveni ukrepi pri vrtanju, razstreljevanju, odrivanju, odkopavanju, nakladanju, transportu, razkladanju in predelavi)

(1) Pri delu je potrebno spoštovati določila:

- Pravilnika o zahtevah za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu in tehničnih ukrepih za dela pri raziskovanju in izkoriščanju mineralnih surovin na površinskih kopih (Uradni list RS, št. 68/03),
- Zakona o eksplozivih (ZE-UPB1 Uradni list RS, št. 100/05),
- Pravilnika o evidencah o eksplozivih, ki jih vodijo pravne osebe in podjetniki (Uradni list RS, št. 82/03),
- Pravilnika o strokovni usposobljenosti za delo z eksplozivi (Uradni list RS, št. 82/03 in 95/04),
- Pravilnika o zahtevah za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu in o tehničnih ukrepih za dela pri razstreljevanju, kadar gre za izkoriščanje mineralnih surovin, izvajanje drugih rudarskih del in izvajanje razstreljevalnih del v drugih dejavnostih (Uradni list RS, št. 111/03),
- Zakona o prevozu nevarnega blaga (Uradni list RS, št. 79/99),
- Zakona o varnosti v železniškem prometu (Uradni list RS, št. 61/07) ter upoštevati pogoje Slovenskih železnic d.o.o.

(2) Splošni varnostni ukrepi pri razstreljevanju:

- z razstrelilnimi sredstvi smejo delati samo strokovno usposobljene osebe, ki jih za to delo določi tehnični vodja,
- pred pričetkom razstreljevanja mora odgovorni vodja miniranja pregledati delovišče in okolico ter zlasti ugotoviti ogroženo področje,
- vodja miniranja mora poskrbeti, da se v času polnjenja minskih vrtin v neposredni bližini ne zadržujejo druge osebe in ne izvajajo druga dela,
- o času razstreljevanja je potrebno obvestiti krajane na krajevno običajni ali drugače dogovorjeni način,
- vodja miniranja je odgovoren za razmestitev stražarjev, ki morajo biti poučeni o svojih zadolžitvah,
- ob miniranju je treba obvezno izvajati predpisane zvočne signale,
- ob sproženju min je potrebno izvesti zaporo prometa na cesti v kamnolomu. Zapora mora biti izvedena z ustrezno signalizacijo s prometnimi znaki in fizično z letvami.

(3) Miniranje mora biti načrtovano tako, da je zagotovljena varnost najbližjih objektov, in sicer pred:

- razmetom miniranega materiala,
- zračnim udarnim valom (detonacijo),
- potresom, ki nastane pri miniranju,
- varnost pred strupenimi in dušljivimi učinki miniranja ter varnost pred toplotnimi učinki miniranja.

(4) Miniranje naj se izvaja z manjšimi polnitvami in z milisekundnim proženjem detonacij.

(5) Splošna meja ogroženega področja za ljudi znaša 150–200 m in za objekte 100–150 m. V ogroženem področju se morajo ljudje in mobilna oprema umakniti s prostega izven ogroženega področja ali v varen zaklon. Za varen zaklon se šteje vsak zidan objekt z AB ploščo oddaljen od mesta miniranja najmanj 100 m.

(6) Investitor naj opravi meritve vibracij zaradi miniranja pri najbližji stanovanjski hiši

Razdalje

Priloga 1



Priloga 8



Priloga 9



Priloga 10



Priloga 11

OBRAZLOŽITEV IN STALIŠČA DO PRIPOMBE ŠTEVILKA 3

S.3.1. V skladu z nomotehničnimi smernicami se v odloke ne prepisuje določil veljavne zakonodaje. Zakonodaja namreč velja ne glede na njeno navajanje v občinskih predpisih. Takšno navajanje zakonodaje je celo neprimerno, saj v primeru spremembe predpisov lahko pride do medsebojne neusklajenosti pravnih aktov.

Stališče: Pripombe ni smiselno upoštevati.

S.3.2. Meja OPPN je določena v veljavnem OPN občine Hrastnik in zajema površino v velikosti 56,00 ha, celotno območje kamnoloma z delom, ki zajema tudi območje v občini Trbovlje pa znaša 67,95 ha. Znotraj območja OPPN se ne nahaja nobena stanovanjska stavba.

Navedena površina 78,13 ha predstavlja mejo veljavne koncesije, ki je bila določena na podlagi dovoljenja za izkoriščanje. Razlika v velikosti 10,18 ha predstavlja obseg zmanjšanja območja pridobivanja mineralnih surovin na podlagi sprejetega OPN Hrastnik. Koncesionar je na pristojno ministrstvo že vložil vlogo za zmanjšanje območja na obseg, ki je opredeljen v OPN občine Hrastnik.

Vendar pa skladno z določili OPPN na celotnem območju OPPN ni predvideno izkoriščanje. Izkoriščanje je omejeno na urejevalne enote Ue1H do Ue7H, medtem ko na urejevalnih enotah Ue8H, Ue9H in Ue10H izkoriščanje ni predvideno. Na podlagi teh stališč do pripomb pa bo območje predvidenega izkoriščanja zmanjšano še na vzhodnem delu območja OPPN, s čimer se bo povečal odmik roba izkoriščanja od naselja. Predvideno zmanjšanje območja izkoriščanja znaša okvirno 8,4 ha.

Z navedenim zmanjšanjem območja izkoriščanja se poveča tudi odmik (zgornjega roba brežine saniranega območja pridobivanja mineralnih surovin), ki po novem znaša več kot 180 metrov od najbližje točke pridobivalnega prostora (objekt Trata – Društvo Korenine Prapretno).

Stališče: Pripomba se delno upošteva. Spremeni se grafični del odloka v katerem se določi spremenjeni obseg izkoriščanja.

S.3.3. Kot je že zgoraj zapisano v točki S.3.2 se meja OPPN, kakor tudi meje namenske rabe prostora določene z OPN Hrastnik, ne spreminjajo. Območje kamnoloma se torej s sprejemom OPPN ne bo povečalo. Ravno nasprotno, z določbami OPPN in s stališči do pripomb iz javne razgrnitve bo območje namenjeno izkoriščanju bistveno zmanjšano, glede na dosedanje pravice, ki izhajajo iz veljavnega dovoljenja za izkoriščanje in trenutno veljavne koncesije.

a. Pripomba se predvidoma navezuje na nekategorizirano kolovozno pot, ki je bila speljana čez del kamnoloma pred postavitvijo fizičnih zaprek, ki so se namestile za preprečitev prehajanja kamnoloma nepooblaščenim osebam iz varnostnih razlogov na podlagi Inšpekcijske odločbe Inšpektorata RS za energetiko in rudarstvo (odločba št. 313-1-2-14/2004/2 z dne 5. 8. 2004 ter odločba št. 06142-34/2005-2 z dne 8. 8. 2005) ter na podlagi rudarske zakonodaje. Cementarna oz. Lafarge pa je v kamnolomu po celotni trasi in izven meja pridobivalnega prostora zgradil pešpot. Za vzpostavitev poti je družba pridobila tudi dovoljenja nekaterih privatnih lastnikov zemljišč. Pešpot Retje-Plesko je bila označena s smerokazi ter opremljena z držali, klopmi in ponekod v teren vrezanimi stopnicami. Z dnem prenehanja izkoriščanja za potrebe izdelave cementa se je z rednim vzdrževanjem pešpoti, zaradi pomanjkanja resursov, žal prenehalo oziroma se vzdržuje le občasno.

b. Izvajalec pri izkoriščanju vedno uporablja vrtnalne garniture s cikloni za odsesavanje prahu in izvrtanine. Za vlaženje izvajalec uporablja rezervoar z vodo (200 m³), ki se je uporabljala za polivanje z lastnim gasilskim vozilom, ki je bilo kasneje prepeljano v hčerinsko podjetje APNENEC d.o.o. v Zidani Most. Na klic so bili kot ostale službe vedno na dosegu pripadniki PGD Trbovlje – mesto.

c. Slovenija lastnih standardov za spremljanje negativnih učinkov miniranja na okolico nima. Se pa uporabljajo tuji standardi izmed katerih je najstrožji nemški DIN 4150. Glede na navedene parametre v nobenem primeru v zadnjih 10-ih letih niso bile presežene vrednosti hitrosti valovanja seizmičnih valov izmerjenih na najbližjih objektih v kamnolomu kaj šele na oddaljenostih, kjer se nahajajo prve stanovanjske hiše.

Razred	Vrsta zgradbe	Primerjalne vrednosti za hitrosti nihanj V_i [mm/s]			
		Temelj			Strop na najvišjem nadstropju vse frekvence
		Frekvenca			
		<10Hz	10 - 50 Hz	50 - 100 Hz (*)	
1	Industrijske stavbe, obrtne stavbe in stavbe podobnih konstrukcij	20	20 - 40	40 - 50	40
2	Stanovanjske stavbe ali podobne stanovanjskim po konstrukciji	5	5 - 15	15 - 20	15
3	Stavbe, ki po občutljivosti ne spadajo v 1 in 2 razred in posebne stavbe (npr. pod spomeniško zaščito)	3	3-8	8 - 10	8

(*) za frekvence nad 100 Hz se sme uporabiti primerjalne vrednosti za 100 Hz

(*) za frekvence nad 100 Hz se sme uporabiti primerjalne vrednosti za 100 Hz

TABELA 1 : dovoljene vrednosti hitrosti valovanja po »DIN 4150« normal

V_r ... rezultirajoča hitrost nihanja

V_v ... največja od treh komponent nihanja

č. Kamnolom za potrebe cementne industrije je specifičen in drugačen od klasičnega pridobivanja tehničnega apnenca, dolomita, gramoza ipd. saj je potrebno upoštevati tudi kemijsko sestavo, ki pa je zelo raznolika in posamezni oksidi v mineraloški zgradbi surovine zelo variirajo. V ta namen je bilo opravljeno raziskovalno vrtanje z globinskimi vrtninami v rastru 50m x 50m ter kamnolom izkoriščen na podlagi pridobljenih kemijskih

analiz. Območja, na katerih so bile dosežene kapacitete pridobivanja ali pa je bil material iz vidika kemijske sestave neustrezen, se je pogozdil.



d. V minulem času intenzivnega delovanja cementarne se je odkopalo med 650.000 ton in 680.000 ton materiala, kar je predstavljalo velika območja izkopavanja.

V EU so seveda še večji kamnolomi recimo Quenast (Belgija), Belchatow (Poljska), Hambach (Nemčija), Volos (Grčija), Kujawy (Poljska), Erzberg (Avstrija), Hainaut (Belgija), v Evropi pa še veliko večji Glensanda (Škotska), Aitik (Švedska), Buxton (Anglija), Jelsa (Norveška) pa še bi lahko naštevali.

Stališče: Pripomba se delno upošteva. Spremeni se grafični del odloka v katerem se določi spremenjeni obseg izkoriščanja.

S.3.4. Pravice lastnikov nepremičnin v primeru škode koncesionarja, ki nastane zaradi miniranja v kamnolomu so določene z Zakonom o rudarstvu, Zakonom o varstvu okolja in Obligacijskim zakonikom. Ob ugotovljeni in dokazani škodi je koncesionar dolžan povrniti škodo.

Stališče: Pripomba ni predmet OPPN.

S.3.5. Družba Lafarge Cement, d.o.o., Trbovlje z matično št. 5950619000 in davčno št. SI 32727917 ter poslovnim naslovom Kolodvorska cesta 5, 1420 Trbovlje se je dne 3. 5. 2023 preimenovala v Holcim, prodaja cementa, d.o.o. Preimenovanje je sledilo preimenovanju končne matične družbe v skupini, ki se je pred tem imenovala Lafarge Cement d.o.o.. Družba je v svoji zgodovini že večkrat spremenila svojo firmo – pred tem se je npr. imenovala tudi že Lafarge Cement d.d..

Kot izhaja iz zgodovinskega izpisa za Holcim, prodaja cementa, d.o.o., je šlo pri preimenovanju zgolj za spremembo firme družbe. Skladno z 12. členom Zakona o gospodarskih družbah je firma ime, s katerim družba posluje. Firma družbe je določena v 2. členu Akta o ustanovitvi družbe in jo edini družbenik s sklepom o spremembi akta o ustanovitvi kadarkoli spremeni. Sprememba firme pa ne vpliva na spremembo pravic ali obveznosti. Gospodarska družba, kot subjekt vpisa v sodni register, ostaja povsem ista, saj ima enako matično številko, davčno številko, sedež, osnovni kapital ipd. Skratka, gre za isto družbo, ki od 3. 5. 2023 posluje pod novim imenom.

Stališče: Pripomba ni predmet OPPN.

P.4.1. Ivan Urbajs najprej izrazi zadovoljstvo nad sanacijo območja. V nadaljevanju pove, da tako krajani, kakor tudi on razume, da bodo določeni posegi potrebni, ampak ne bodo pa dopuščali dodatnih slabih vplivov na okolje in zdravje krajanov. Se pa veseli, da bodo na tem območju izvedene sanacije, saj jih Cementarna Trbovlje ni izvedla. Kljub temu pa prekomernih izkoriščanj, izkopavanj in miniranj peskokopa ne bodo dopuščali.

P.4.2. Nuša Blagotinšek se pridružuje mnenju predhodnika, predvsem v delu, da se ne bo dopuščalo prekomernih izkoriščanj, miniranj, posegov in vplivov na zdravje. Zanima jo kaj bo sanacija pozitivnega prinesla krajanom.

P.4.3. Žiga Kovač se prav tako pridružuje mnenju predhodnikov. Izpostavi, da se iz posredovanega gradiva vidijo tudi nadaljnji posegi v gozd, zato ga zanima ali se bodo tudi v prihodnje nadaljevala izkoriščanja in širjenje območja kamnoloma, se bo ponovno izkopavalo in miniralo na tem območju? Ali posegi v gozd pomenijo širjenje kamnoloma ali se bodo ta območja po izvedenih posegih tudi sanirala? Je narejena kakšna študija koliko zapraševanja, tresljajev, slabega zraka je moč pričakovati? Žalostijo ga tudi ponovna miniranja in izkopavanja ter posledično slaba klima za prebivalce KS Prapretno. Izpostavi še, da je zanj nesprejemljivo, da bi bila v Hrastniku dva kamnoloma, kjer bi se izvajala izkopavanja, miniranja in se s tem negativno vplivalo na zdravje in kvaliteto življenja prebivalcev. Dodatno ga zanima ali bo Občina Hrastnik iz kamnoloma dobivala kakšna dodatna sredstva in ali je bila pridobljena kakšna koncesija iz tega naslova.

P.4.4. Žigo Kovača zanima ali je Občina Hrastnik iz kamnoloma pridobila kakšna sredstva. V proračunu jih niso zaznali. Natančneje ga zanima še kakšen bo vpliv onesnaževanja, kakšna bo moč miniranja, koliko in kako intenzivni bodo tresljaji pri teh nadaljnjih izkoriščanjih kamnoloma.

OBRAZLOŽITEV IN STALIŠČA DO PRIPOMBE ŠTEVILKA 4

S.4.1. Meja OPPN je določena v veljavnem OPN občine Hrastnik in zajema površino v velikosti 56,00 ha, celotno območje kamnoloma z delom, ki zajema tudi območje v občini Trbovlje pa znaša 67,95 ha. Znotraj območja OPPN se ne nahaja nobena stanovanjska stavba.

Navedena površina 78,13 ha predstavlja mejo veljavne koncesije, ki je bila določena na podlagi dovoljenja za izkoriščanje. Razlika v velikosti 10,18 ha predstavlja obseg zmanjšanja območja pridobivanja mineralnih surovin na podlagi sprejetega OPN Hrastnik. Koncesionar je na pristojno ministrstvo že vložil vlogo za zmanjšanje območja na obseg, ki je opredeljen v OPN občine Hrastnik.

Vendar pa skladno z določili OPPN na celotnem območju OPPN ni predvideno izkoriščanje. Izkoriščanje je omejeno na urejevalne enote Ue1H do Ue7H, medtem ko na urejevalnih enotah Ue8H, Ue9H in Ue10H izkoriščanje ni predvideno. Na podlagi teh stališč do pripomb pa bo območje predvidenega izkoriščanja zmanjšano še na vzhodnem delu območja OPPN, s čimer se bo povečal odmik roba izkoriščanja od naselja. Predvideno zmanjšanje območja izkoriščanja znaša okvirno 8,4 ha.

Stališče: Pripomba se delno upošteva. Spremeni se grafični del odloka v katerem se določi spremenjeni obseg izkoriščanja.

S.4.2. Ključni doprinos sprejema OPPN za občane predstavlja dejstvo, da OPPN predstavlja prostorski akt sprejet z občinskim odlokom, ki predpisuje način rabe in sanacije območja po

zaključku izkoriščanja. Do sprejema OPPN so bile te vsebine opredeljene le v rudarskem projektu in posledično v dovoljenju za izkoriščanje, niso pa bile te rešitve javno razgrnjene in komunicirane z javnostjo. Prav tako niso bile sprejete s splošnim pravnim predpisom (občinskim odlokom) ampak so bile predmet upravne odločbe na podlagi koncesijske pogodbe in rudarskega projekta. OPPN torej poleg vsebinskih rešitev zagotavlja tudi transparentnost postopka in vsebine prostorskega akta ter vzpostavlja pravni režim, ki ga morajo vsi deležniki upoštevati.

Stališče: Pripomba je v OPPN že upoštevana.

S.4.3. Stališče glede obsega izkoriščanja je podano v stališču S.4.1.

Zaradi že sedaj zmanjšane obsega izkoriščanja po zaprtju cementarne so vplivi na okolje bistveno zmanjšani. V odlok OPPN so v poglavjih VI. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, OHRANJANJE NARAVE, VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE IN TRAJNOSTNO RABO NARAVNIH DOBRIN in VII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO IN VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM vgrajeni dodatni ukrepi, ki do sedaj niso bili predpisani.

Slovenija lastnih standardov za spremljanje negativnih učinkov miniranja na okolico nima. Uporabljajo se tuji standardi izmed katerih je najstrožji nemški DIN 4150. Glede na navedene parametre v nobenem primeru v zadnjih 10-ih letih niso bile presežene vrednosti hitrosti valovanja seizmičnih valov izmerjenih na najbližjih objektih v kamnolomu kaj šele na oddaljenostih, kjer se nahajajo prve stanovanjske hiše.

Razred	Vrsta zgradbe	Primerjalne vrednosti za hitrosti nihanj V_i [mm/s]			
		Temelj			Strop na najvišjem nadstropju vse frekvence
		Frekvenca			
		<10Hz	10 - 50 Hz	50 - 100 Hz (*)	
1	Industrijske stavbe, obrtne stavbe in stavbe podobnih konstrukcij	20	20 - 40	40 - 50	40
2	Stanovanjske stavbe ali podobne stanovanjskim po konstrukciji	5	5 -15	15 - 20	15
3	Stavbe, ki po občutljivosti ne spadajo v 1 in 2 razred in posebne stavbe (npr. pod spomeniško zaščito)	3	3-8	8 -10	8

(*) za frekvence nad 100 Hz se sme uporabiti primerjalne vrednosti za 100 Hz

(*) za frekvence nad 100 Hz se sme uporabiti primerjalne vrednosti za 100 Hz

TABELA 1 : dovoljene vrednosti hitrosti valovanja po »DIN 4150« normah

V_r ... rezultirajoča hitrost nihanja

V_v ... največja od treh komponent nihanja

Stališče: Pripomba se upošteva (del S.4.1) oziroma je v OPPN že upoštevana.

S.4.4. Občina Hrastnik od koncesionarja prejme vsako leto koncesijsko dajatev, ki je odvisna od obsega izkoriščanja. Prvi odstavek 7. člena Uredbe o rudarski koncesnini določa, da rudarsko koncesnino izračuna in odmeri ministrstvo, pristojno za rudarstvo, po uradni dolžnosti, na

podlagi podatkov za odmero rudarske koncesnine, ki jih mora koncesionar priglasiti ministrstvu vsako leto trajanja koncesijske pogodbe. V skladu s 3. členom Uredbe o rudarski koncesnini mora koncesionar plačevati rudarsko koncesnino kot plačilo za pridobivalni prostor in kot plačilo za mineralno surovino, pridobljeno v preteklem letu v raščenem stanju v takšnem pridobivalnem prostoru. Koncesijsko dajatev si delita država in občine v polovičnem deležu. Ker leži območje izkoriščanja v občinah Trbovlje in Hrastnik, prejme Občina Hrastnik koncesijsko dajatev glede na delež površine kamnoloma, ki leži v občini Hrastnik. Ta delež po veljavni koncesijski pogodbi znaša 84,6986% od polovice celotne dajatve. Občina Hrastnik je za izkoriščanje kamnoloma Retje-Plesko iz naslova rudarske koncesnine za leto 2022 prejela 3.919,91 EUR, za leto 2023 pa 4.427,24 EUR koncesijske dajatve.

Stališče: Pripomba ni predmet OPPN.