

## ZAPISNIK

**16. redne seje OBČINSKEGA SVETA OBČINE HRASTNIK**, ki je potekala v četrtek, 17.12.2020, s pričetkom ob 17.00 uri v Dvorani delavskega doma Hrastnik in na daljavo z uporabo videokonferenčnega sistema ZOOM, za člane Občinskega sveta, ki se seje zaradi objektivnih okoliščin v zvezi z epidemijo SARS Cov - 2 niso mogli udeležiti v Delavskem domu Hrastnik (Kristina Drstvenšek,).

Sejo je pričel in vodil župan Marko Funkl. Na njej je bilo prisotnih 17 članov Občinskega sveta. Opravičeno odsotna je bila Mateja Planko.

Prisotni so bili tudi:

- Ivana Assayed – direktorica Občinske uprave
- Lara Gornik - Oddelek za proračun in finance , vodja po pooblastilu
- Tomaž Sihar- vodja Oddelka za prostor, okolje in gospodarske javne službe
- Andreja Pavlič Udovč – vodja Oddelka za splošne zadeve
- Suzana Venko – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
- Danijela Milošević – strokovna sodelavka občinske uprave
- Nives Venko – direktorica KSP Hrastnik d.d.
- Karolina Senčar – KSP Hrastnik d.d.
- Aljaž Jelen – eden izmed avtorjev projekta – Šporni park na Logu – ZOOM
- Edita Horvat - predstavnica družbe IDELAIS – ZOOM
- Janez Dornik- snemalec

Po uvodnem pozdravu in ugotovitvi sklepčnosti je župan podal v sprejem predlog dnevnega reda.

Člani občinskega sveta so soglasno, s 17 glasovi ZA sprejeli naslednji dnevni red:

1. Potrditev Zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik, z dne 5.11.2020 in pregled realizacije sklepov sprejetih na 15. redni seji Občinskega sveta Občine Hrastnik, z dne 5.11.2020.
2. Letni program izvajanja gospodarskih javnih služb za leto 2021 – obravnava in sprejem
3. Odlok o dopolnitvah Odloka o pokopališkem redu na območju Občine Hrastnik – skrajšan postopek
4. Cene storitev pokopališke dejavnosti -obrnava in sprejem
5. Predstavitev Idejne zasnove Športnega parka na Logu – predstavitev bo podana ustno
6. Odlok o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Hrastnik – obravnava in sprejem
7. Poročila o izvajanju nalog predstavnikov Občine Hrastnik v organih upravljanja javnih zavodov
8. Pravilnik o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Hrastnik – obravnava in sprejem
9. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Spremembe in dopolnitve ureditvenega načrta območja Steklarne – druga obravnava
10. Lokacijska preveritev za širitev stavbnega zemljišča na območju posamične poselitve EUP TU21 - predlog za sprejem sklepa o potrditvi lokacijske preveritve
11. Letni program športa v občini Hrastnik za leto 2021 – obravnava in sprejem
12. Letni program uresničevanja kulturnih programov v občini Hrastnik za leto 2021 -obrnava in sprejem
13. Poročilo o neizterljivih terjatvah do najemnikov stanovanj v lasti občine Hrastnik s predlogom sklepa za odpis – obravnava in sprejem
14. Uskladitev neprofitnih najemnin za leto 2021 – obravnava in sprejem
15. Proračun občine Hrastnik za leto 2021 – druga obravnava

16. Volitve in imenovanja: gradivo vam bo posredovano naknadno
- Imenovanje nadomestnega člana v Komisijo za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve in Komisijo za statut, poslovnik ter prošnje in pritožbe
  - Imenovanje predstavnikov v svet Javnega zavoda za kulturo, šport, mladino in turizem Hrastnik – Krc Hrastnik
  - Imenovanje članov v Nadzorni svet Javnega podjetja Komunala Hrastnik d.o.o.
17. Informacije župana o aktualnih zadevah ter vprašanja in pobude;
- Plan sej Občinskega sveta Občine Hrastnik za leto 2021

#### **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Potrditev Zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik, z dne 5.11.2020 in pregled realizacije sklepov sprejetih na 15. redni seji Občinskega sveta Občine Hrastnik, z dne 5.11.2020.**

Ksenija Jakopič je opozorila na napačno zapisan sklep pri 5. točki Proračun občine Hrastnik za leto 2021 - prva obravnava, kjer je zapisano da se sprejme poročilo o izvrševanju proračuna, pravilno pa je proračun za leto 2021 v prvi obravnavi.

Občinski svet je, s 15 glasovi ZA, sprejel naslednji

#### **SKLEP:**

Potrditev Zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik, z dne 5.11.2020 s predlaganim popravkom in pregled realizacije sklepov sprejetih na 15. redni seji Občinskega sveta Občine Hrastnik, z dne 5.11.2020.

#### **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Letni program izvajanja gospodarskih javnih služb za leto 2021 – obravnava in sprejem**

Uvodno obrazložitev je podala Nives Venko, direktorica KSP Hrastnik d.d.

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo, poročilo odbora je bilo svetnikom posredovano.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je, s 15 glasovi ZA, sprejel naslednji

#### **SKLEP:**

Občinski svet Občine Hrastnik je obravnaval in sprejel Program izvajanja gospodarskih javnih služb v Občini Hrastnik za leto 2021.

#### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Odlok o dopolnitvah Odloka o pokopališkem redu na območju Občine Hrastnik – skrajšan postopek**

Uvodno obrazložitev je podal Tomaž Sihur, vodja Oddelka za prostor, okolje in javne gospodarske službe.

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo, poročilo je bilo svetnikom posredovano.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je, soglasno s 17 glasovi ZA, sprejel naslednji

**SKLEP:**

Predlog Odloka o dopolnitvah Odloka o pokopališkem redu na območju Občine Hrastnik se zaradi manj zahtevnih sprememb in dopolnitev v skladu z 78. členom Poslovnika Občinskega sveta (Uradni vestnik Zasavja, št. 28/2017) obravnava in sprejme po skrajšanem postopku, tako da se prva in druga obravnava predloga odloka združita.

**K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Cene storitev pokopališke dejavnosti - obravnava in sprejem**

Uvodno obrazložitev je podala Nives Venko, direktorica KSP Hrastnik d.d..

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za gospodarski razvoj in proračun, poročilo je bilo svetnikom posredovano.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je s 13 glasovi ZA, sprejel naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Hrastnik obravnava in sprejme predlog Sklepa o soglasju k ceniku storitev pokopališke dejavnosti na območju Občine Hrastnik.

**K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Predstavitev Idejne zasnove Športnega parka na Logu – predstavitev bo podana ustno**

Uvodno obrazložitev je podal Aljaž Jelen, eden izmed avtorjev projekta Športni park na Logu.

Župan je pojasnil, da gre za idejno zasnovo, ki bo potekala v 4 fazah. Zadnja faza bo najbolj bogata, v kateri bo potrebno objekte s prostorskim načrtovanjem umestiti v prostor. Iz proračuna za leto 2021 je razvidno, da je predvidena ureditev tartanske steze, ki se v sklopu prve oz. druge faze malo preoblikuje. Predvidene so štiri steze za atletiko, malo bo spremenjena tudi širina na nogometnem igrišču, da bo zadoščeno kriterijem Nogometne zveze za mlajše selekcije, tudi za reprezentančne tekme v nogometu, v programu pa je predvidena tudi ureditev igral v zgornjem prizorišču, ter del dostopne poti, kjer naj bi bila v prihodnosti galerija. Želja je, da se v letu 2021 zaključi prva in druga faza. Zadnja, četrta faza, pa je po vsej verjetnosti odvisna od prihodnjega sklica občinskega sveta v prihodnjih mandatih. Gre pa bolj za upoštevanje želja nogometnega, košarkaškega in karate kluba ter vseh servisnih prostorov, ki na tem območju manjkajo ( javni WC, pitniki, klančine za invalide za vhod v športno dvorano in bazen, tehnični vhod v dvorano). Že v preteklosti je bila tudi pripravljena idejna zasnova za ureditev parkirišč za bazenom, kar je s strani občine tako s prostorskim načrtom, kot z zemljišči že urejeno, in pomeni, da bi morala parkirišča slediti ureditvi športnega parka.

Vinka Žagarja je zanimalo, ali se bo objekt, ki ga uporablja Nogometni klub Hrastnik, odstranil že v eni začetnih faz ali gre za odstranitev na koncu, in če gre za odstranitev v začetni fazi, bi bilo potrebno za ta čas zagotoviti nadomestne prostore za klub. Dalje je glede prostorov pod tribunami povedal, da se mu iz predstavitve dozdeva, da bi se znala tu pojaviti težava z osvetlitvijo teh prostorov, glede na to, da bodo na vrhu tribune nagnjene čez ta prostor. Zanimalo ga je tudi, kako se bo izvajala dejavnost v predvideni kavarni, glede na to, da ima že bazen neko gostinsko ponudbo v okviru svoje dejavnosti (ali je mišljeno da bi se združilo oz. preselilo oz. na kak način je predvidena kavarna). Dalje je še glede odprtosti prostora povedal, da ne ve kako bo s prireditvami ki se bodo tu dogajale, saj je potrebno za določene prireditve zagotoviti ne čisto odprto dostopnost oz. zaprtost prireditvenega prostora (tekmovanja Nogometne zveze), kjer so določena pravila, ki gledalcem onemogočajo dostop na igrišče. Ker gre za velik projekt, je izrazil željo, da svetniki dobijo DIIP oz. investicijsko dokumentacijo za takšno investicijo, na podlagi katere bi se lažje in skupaj odločili.

Župan je povedal, da rušitev objektov pred zadnjo fazo ni predvidena, projekt je tudi zasnovan tako, da se v primeru izvedbe četrte faze, objekt nogometnega kluba poruši ob strinjanju vseh klubov, ki so vpleteni. Prav je, da tudi društva sodelujejo pri pripravi četrte faze, saj je to idejna zasnova, ki se lahko tudi spreminja skozi čas.

Glede kavarne je pojasnil, da trenutno nima jasnega odgovora na kašen način bo to izvedeno, saj bo potrebno preveriti kakšne možnosti (ali bo to sezonski objekt, kdo bo to izvajal - KRC ali nekdo, ki bo izbran na razpisu).

Glede odprtosti prostora je pojasnil, da na slikah v celotni idejni zasnovi ni ograj zato, da se lepše vidi prehodnost. Igrišče za nogomet in spodnje igrišče bo ostalo zamreženo, nekaj mrež, ki zapirajo prehod na malo igrišče bo odstranjenih, prav tako se bodo odstranile ograje ob bazenu, zamreženo bo tudi igrišče za košarko. Dostopi bodo zavarovani, vendar jih v idejni zasnovi ni, zaradi boljše preglednosti. Glede projektne dokumentacije je povedal, da DIIP za predvidena otroška igrala ni potreben, saj gre za postavitve na določeno površino, glede tartana, pa je pojasnil, da je DIIP že izdelan, in je samo noveliran, saj je bila v prejšnjih mandatih dokumentacija že izdelana. Priložen je moral biti že pri prijavi na razpis na Fundacijo za šport, iskali pa bomo financiranje tudi na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport.

Povedal je še, da je pomembno, da se pripravi ocena financiranja tudi za tretjo in četrto fazo in tudi za kavarno. Dejstvo je, da imamo več možnosti, ki vplivajo na ceno.

Predlagal je še, da se z idejno zasnovo seznanijo javnost, počaka na odzive in šele nato pristopi k izdelavi bolj podrobne projektne dokumentacije, ki bo dala bolj natančno oceno same investicije.

Katjušo Laznik je zanimalo kakšna bo dostopnost v Športni park iz glavne ceste, saj bi bilo prav, da je v sklopu ureditve istočasno urejena in osvetljena tudi ta pot, da lahko občani pridejo do parka peš, z invalidskim vozičkom, ali otroškimi vozički.

Župan je povedal, da je predvideno, da dostop tako iz gornje kot iz spodnje strani ostane. Iz zgornje strani do državne cestedostopa za invalide ne bo, saj po Zakonu za invalide normativa ne bomo dosegli zaradi prevelikega klanca, se pa strinja, da se obstoječa pot ohrani, uredi in naprej vzdržuje. Predvideno je tudi, da se ta pot tudi priključila iz zgornje strani ceste, pod Domom starejših, kjer naj bi bil park povezan s spodnjim delom in bi bila v četrti fazi urejena sprehajalna pot, s čimer bi bil odprt dostop in prehod v spodnji del parka.

Božo Majcen je povedal, da bo občina s tem projektom, ko bo prišlo do realizacije pridobila ogromno. (športniki bodo dobili neka novega, lažji dostop za vse,..)

Nermin Bajramović je menil, da je projekt zelo dobro zastavljen, prve tri faze so super, četrta pa je stvar debate. Predvsem bi bilo potrebno razpravljati glede osvetlitve prostorov pod tribunami, ter glede klančine proti bazenu, glede ostalih stvari, pa meni da je dobro urejeno, in da bomo dobili objekt bo odprt, tudi za turistične stvari.

Vojka Šergan meni, da je projekt idejno dobro zasnovan, za medgeneracijsko druženje na tem mestu in je vesela da bo poskrbljeno za medgeneracijsko stičišče mladih, športnikov, invalidov in vseh skupin ljudi v tem parku.

Timotej Funkel je izpostavil intervencijske poti in kje bodo potekale ( v zadnjem delu bazena je predviden odvzem vode za večje požare in se mora ta del prilagoditi temu).

Župan je povedal, da so trenutne intervencijske poti slabo dostopne, kar se bo urejalo s klančino, kjer bo dostop do črpalke. Pri klančini ob šoli je pas, ki se bo poravnal in ta pas ob tribunah je predviden za intervencijsko pot za vozila za igrišče in malo igrišče.

Občinski svet je s soglasno s 17 glasovi ZA, sprejel naslednji

#### **SKLEP:**

Občinski svet Občine Hrastnik se je seznanil z Idejno zasnovo Športnega parka na Logu.

#### **K 6 TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Odlok o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Hrastnik – obravnava in sprejem**

Uvodno obrazložitev je podala Ivana Assayed, direktorica Občinske uprave.

Vinko Žagar je povedal, da je odlok smiseln, saj gre za aktualizacijo trenutnih zadev in prenos določenih nalog med oddelki, ter da bodo odlok podprli, saj nima nobenih finančnih posledic. Kar se sistemizacije tiče pa razume, da bo sledila temu sprejetju.

Zanimalo ga je tudi ali je skladno s statutom in poslovnikom, da se obravnava odloka združita, saj bi bilo potrebno po njegovem mnenju že na začetku točke povedati, da se obe obravnava odloka združita.

Ivana Assayed, direktorica občinske uprave je povedala, da je skladno s predpisi in da tudi ni prvič, da se obravnava združita.

Občinski svet je soglasno s 16 glasovi ZA, sprejel naslednji

#### **SKLEP:**

Odlok o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Hrastnik se v prvi obravnavi obravnava in sprejme kot primerna podlaga za drugo obravnavo. V kolikor na predlog odloka v prvi obravnavi ne bo bistvenih vsebinskih pripomb in bi besedilo predloga odloka bilo enako besedilu predloga odloka iz prve obravnave, se predlog Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Hrastnik obravnava in sprejme na isti seji, tako da se prva in druga obravnava predloga odloka združita.

(sejo je ob 18:10 uri zapustila, Kristina Drstvenšek)

#### **K 7 TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Priporočila o izvajanju nalog predstavnikov Občine Hrastnik v organih upravljanja javnih zavodov**

Uvodno obrazložitev je podala Ivana Assayed, direktorica Občinske uprave.

Vinko Žagar je povedal, da priporočila razume bolj v smeri navodil članom v svetih zavodov, dejstvo pa je, da je v priporočilih zapisano kup nalog oz. obveznosti, ki se jih morajo člani svetov zavodov tudi držati. Izpostavil je priporočila glede posredovanja gradiv članov in da morajo člani svetov zavodov osebno na občini ki je zadolžena za posamezni zavod oz. področje obveščati in ji posredovati gradiva sveta. Če so gradiva v elektronski obliki ni težave, če pa so v fizični obliki pa zna biti težava, saj naj predstavniki ne bi tega kopirali in dostavljali, ker lahko to gradivo pride do pristojnih na občinski upravi tudi na drug način. V povezavi z imenovanjem predstavnikov KRC-a, ga je zanimalo ali bo sedaj praksa, da v svetih zavodov ne bo več predstavnika občine – zaposlenega na občini, ki to področje pokriva. In če to pomeni, da bodo ti predstavniki, ki ne prihajajo iz uprave, prevzemali vse te naloge in dolžnosti, ki bi jih na nek način lažje in na bolj strokoven način pokrivali člani iz občinske uprave. Pogreša pa tudi takšna priporočila za člane nadzornih svetov. Mogoče bi lahko omenili tudi strokovne kompetence v teh priporočilih.

Gregor Pajić pozdravlja priporočila, saj gre za komunikacijo članov svetov zavodov in občinsko upravo. Očitno je, da v preteklosti te komunikacije ni bilo. Tu ne gre za navodila ampak za priporočila, saj so člani sveta zavoda oz. nadzornega sveta, po svoji vesti dolžni glasovati tako kot oni menijo, da je prav. Sam je v nadzornem svetu d.d. in mu je povsem logično, da se prej o gradivih pogovori z lastnikom in da obvešča lastnika kako je glasoval, saj gre za strateške zadeve.

Katjuša Laznik je povedala, da je bila v prejšnjem mandatu v svetu zavoda OŠ in če je kaj pogrešala, je pogrešala komunikacijo s strani občine. Mogoče je to tudi stvar posameznika, sama je poklicala na občino in se o kakšni stvari pogovorila, je pa res da ustanovitelji gradiva niso dobivali. Javni zavodi bi morali, ko skličejo sejo, avtomatično posredovati gradivo na občino, in na ta načina lahko teče komunikacija med člani sveta in ustanoviteljem. Ni pa pristaš, da te kdorkoli prisili kako odločati.

Nermin Bajramović je povedal, da je informacija ena od stvari ki jo bo vedno zagovarjal, in s temi priporočili se to omogoča. Prav je, da vsi člani sveta zavoda dobijo vse informacije in se na podlagi dobljenih informacij sami odločijo.

Ksenija Jakopič je povedala, da govorimo o članih svetih zavodov in ne članih nadzornih svetov, kar je bistvena razlika in tudi odgovornost se razlikuje. Strinja se s tem da se doda dodatno priporočilo, ki bo veljalo tudi za delovanje nadzornih svetov.

Ivana Assayed, direktorica občinske uprave je povedala, da so priporočila v smislu pomoči predstavnikom svetov zavodov, saj določeni niti nimajo nekega strokovnega znanja s tega področja in mu je s tem določena oseba zaposlena na upravi s tega področja, na katero se lahko obrne. Določene so tudi pomembnejše zadeve o katerih je treba odločati in na kakšen način to skomunicirati. Predvideno je tudi, da se priporočila uporabljajo tudi za predstavnike v nadzornih svetih javnih in drugih podjetjih v katerih ima občina svoje predstavnike, ki jih imenuje občinski svet Občine Hrastnik. Bistvo priporočil je medsebojna komunikacija in sodelovanje, glede pošiljanja gradiv pa je še povedala, da je namen, da se pošiljajo v e-obliki.

Gregor Pajić je še povedal, da je ZGDR širši in kar ne piše za člana sveta, velja po ZGDR, na koncu mora predstavnik, ki deluje ali v nadzornem svetu ali svetu zavoda glede svojih pravic in obveznosti delovati po svoji načelih.

Vinko Žagar je predlagal, da se zapiše v priporočila, da morajo zavodi poskrbeti, da pride gradivo do osebe, ki pokriva področje na občinski upravi.

Ivana Assayed je povedala, da je predlog, da zavod pošilja gradiva na mestu, in se bo to umestilo v priporočila na naslednji način

V prvem odstavku 3. člena, v tretji vrstici, se za besedo javnega zavoda, črta stavek »in obravnavnih zadevah ter mu posreduje gradivo«. V ostalem se prvi odstavek ne spremeni. V 3. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi «Javni zavod je dolžan vabilo za sejo sveta zavoda in gradivo posredovati tudi pristojnemu uslužbencu po elektronski pošti. » Sedanji drugi, tretji, četrti in peti odstavek postanejo tretji, četrti, peti in šesti odstavek priporočil.

Občinski svet je soglasno s 16 glasovi ZA, sprejel naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Hrastnik sprejme Priporočila o izvajanju nalog predstavnikov Občine Hrastnik v organih upravljanja javnih zavodov, s predlaganimi popravki.

**K 8 TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Pravilnik o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Hrastnik – obravnava in sprejem**

Uvodno obrazložitev je podala Andreja Pavlič Udovč, vodja Oddelka za splošne zadeve Župan je še dodal, da je bil pravilnik usklajen s predsedniki KS.

Timotej Funkel je kot predsednik krajevne skupnosti povedal, da sveti KS pozdravljajo takšen pravilnik, ker ga res potrebujejo, (na primeru KS Dol je izpostavil izgradnjo investicije na Dolu – Kulturni dom, kjer je bilo zelo malo komunikacije, KS ni bila obveščena o investiciji, ta pravilnik pa določa, da morajo biti sveti KS o takšnih investicijah obveščeni, kar bo vsem olajšalo delo). Izpostavil je tudi razpravo o predlogu ključa razdelilnika sredstev po faktorjih cest, površne,.. večje KS bi pri financiranju pridobile določena sredstva, manjše izgubile in ker je več manjših KS, soglasja ni bilo in ključa ni bilo določenega. Že na sestanku je poudarjal in danes ponovno, da se mora takšen ključ sprejeti čim prej.

Župan je povedal, da so s predsedniki KS dogovorjeni, da bodo nadaljevali z iskanjem ključa, ki bi bil sprejemljiv za vse KS in bodo poskušali na koncu mandata, v kolikor bo doseženo soglasje vseh svetniških skupin zastopanih v občinskem svetu, ta ključ tudi določiti.

Občinski svet je soglasno s 16 glasovi ZA, sprejel naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Hrastnik sprejme Pravilnik o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Hrastnik.

**K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Spremembe in dopolnitve ureditvenega načrta območja Steklarne – druga obravnava**

Uvodno obrazložitev je podal Tomaž Sihur, vodja Oddelka za prostor, okolje in javne gospodarske službe.

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo, poročilo je bilo svetnikom posredovano.

Občinski svet je soglasno, s 16 glasovi ZA, sprejel naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Hrastnik v drugi obravnavi obravnava in sprejme predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Spremembe in dopolnitve ureditvenega načrta območja Steklarne (usklajen predlog) s predlaganim popravkom.

#### **K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Lokacijska preveritev za širitev stavbnega zemljišča na območju posamične poselitve EUP TU21 - predlog za sprejem sklepa o potrditvi lokacijske preveritve**

Uvodno obrazložitev je podal Tomaž Sihur, vodja Oddelka za prostor, okolje in javne gospodarske službe.

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo, poročilo je bilo svetnikom posredovano.

Občinski svet je soglasno, s 16 glasovi ZA, sprejel naslednji

#### **SKLEP:**

Občinski svet Občine Hrastnik je obravnaval lokacijsko preveritev in sprejel sklep o potrditvi lokacijske preveritve za širitev stavbnega zemljišča na območju posamične poselitve - EUP TU21.

#### **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Letni program športa v občini Hrastnik za leto 2021 – obravnava in sprejem**

Uvodno obrazložitev je podala Suzana Venko, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, poročilo je bilo svetnikom posredovano.

Primož Frajle je opozoril na tiskarsko napako na strani 3, kjer je zapisana letnica 2020, pravilno je 2021.

Občinski svet je soglasno, s 16 glasovi ZA, sprejel naslednji

#### **SKLEP:**

Občinski svet Občine Hrastnik je sprejel Letni program športa v občini Hrastnik za leto 2021 s predlaganim popravkom.

#### **K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Letni program uresničevanja kulturnih programov v občini Hrastnik za leto 2021 - obravnava in sprejem**

Uvodno obrazložitev je podala Suzana Venko, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, poročilo je bilo svetnikom posredovano.

Občinski svet je soglasno, s 16 glasovi ZA, sprejel naslednji

#### **SKLEP:**



Občinski svet Občine Hrastnik je sprejel Letni program uresničevanja kulturnih programov v občini Hrastnik za leto 2021.

#### **K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Poročilo o neizterljivih terjatvah do najemnikov stanovanj v lasti občine Hrastnik s predlogom sklepa za odpis – obravnava in sprejem**

Uvodno obrazložitev je podala Suzana Venko, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za gospodarski razvoj in proračun, poročilo je bilo svetnikom posredovano.

Občinski svet je s 15 glasovi ZA, sprejel naslednji

#### **SKLEP:**

1. Občinski svet Občine Hrastnik je sprejel poročilo o neizterljivih terjatvah do najemnikov stanovanj v lasti občine Hrastnik na dan 31.12.2015.
2. Odpišejo se terjatve iz naslova neizterljivih najemnin do najemnikov stanovanj v lasti občine Hrastnik v skupni višini 15.530,09 € in sicer terjatve, ki so zavedene v poslovnih knjigah pri upravniku KSP Hrastnik d.d., Cesta 3. julija 7, Hrastnik v višini 14.784,47 € in terjatve, ki so zavedene v poslovnih knjigah pri upravniku Spekter d.o.o., Trg revolucije 7, 1420 Trbovlje v višini 745,62 €.

#### **K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Uskladitev neprofitnih najemnin za leto 2021 – obravnava in sprejem**

Uvodno obrazložitev je podala Suzana Venko, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za gospodarski razvoj in proračun, poročilo je bilo svetnikom posredovano.

Primož Frajle je vprašal za koliko bo znesek v proračunu višji zaradi povišanja najemnin.

Suzana Venko je povedala, da je v sami masi za planirane najemnine okrog 5.000 € (razlika med 2020 in 2021).

Občinski svet je, s 15 glasovi ZA, sprejel naslednji

#### **SKLEP:**

Občinski svet Občine Hrastnik je obravnaval in sprejel sklep o višini stopnje neprofitne najemnine za leto 2021.

#### **K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Proračun občine Hrastnik za leto 2021 - prva obravnava**

Uvodno obrazložitev je podala Lara Gornik, Oddelek za proračun in finance.

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za gospodarski razvoj in proračun, poročilo je bilo svetnikom posredovano.

Vinko Žagar je izpostavil, da je na prihodkovni strani predvideno povišanje, in glede na trenutno situacijo, imamo 13 milijonski proračun. Če pogledamo lansko realizacijo in realizacijo za leto 2019 so bile bistveno nižje, kar je tudi razumljivo, ker nekaj investicij ni bilo izvedenih in so se sredstva prenesla naprej. Tudi letos nekaj investicij prenašamo, ampak se mu vseeno te projekcije ne zdijo realne oz. je proračun kot tak visok. Napovedan je tudi rebalans, saj vse to vodi v hiter rebalans. Meni, da je potrebno biti pri teh projekcijah bolj konservativen, in ob realizacij proračuna se bo konkretno videlo, da je bila pripomba na mestu. Glede spremembe sistemizacije je povedal, da bi želel videti sistemizacijo, saj je prejel tudi nekaj vprašanj občank in občanov, ki so vezana na zaposlitve na občini. Menil je, da bi bilo dobro narediti poimenski organigram (v izogib govoricam in ugibanjem in iz katerega bo razvidno kdo je iz občine prišel in kdo odšel). Zanimalo ga je tudi kateri amandmaji si bili dani. Zanimalo ga je tudi, kakšno je stanje na OIC Steklarna- TKI. Opazil je, da je ohranjeno tisto, kar je opozoril že na zadnji seji, da bi bilo smiselno predvideti dinamiko v NRP za ta projekt tudi v 2023. Razume, da je dinamika takšna kot bo šla vloga na MGRT. Zanimalo pa ga je, kako je s presojo vplivov na okolje in zaključkom predhodnega postopka na ARSU in vse kar je s tem povezano.

Župan je glede sistemizacije delovnih mest pojasnil, da sistemizacija ni vezana na sam proračun, in meni da ta razprava ne spada pod to točko, temveč pod točko vprašanja in pobude. Vsekakor bo sistemizacija oz. organigram objavljen, opis samih nalog po oddelkih je objavljen v samem odloku, medtem ko je sistemizacijo potrebno objaviti, da se vidi pregled kateri oddelek kaj pokriva. Do sedaj ni bilo napisanih zaposlenih z imeni in priimki, meni, pa, da je prav da bo objavljen opis delovnih nalog iz česar bo razvidno, kaj neko delovno mesto pokriva. Dalje je še povedal, da je bilo na Občini Hrastnik nekaj upokožitev, ki so bile nadomeščene z novimi sodelavci, ena delavka je dala odpoved, kar je bilo tudi nadomeščeno z novo zaposlitvijo, prosto pa je še delovno mesto na Oddelku za finance, za katerega pa še bo objavljen razpis.

Glede amandmajev je pojasnil, da sta prišli dve pobudi in sicer ena že na prejšnji seji, s strani gospe Vojke Povše Krasnik za sofinanciranje veterinarskih storitev. In glede na to, da veterinarske ambulante trenutno še ni v Hrastniku, bo ta pobuda obravnavana pri rebalansu, ko se bo dejansko veterinarska ambulanta v našem kraju tudi pojavila, druga pobuda pa je prišla s strani Čebelarskega društva, da se zagotovi ena naprava za kvaliteto oz. merjenje, ki pa je bila upoštevana in dodana v sam predlog proračuna.

Glede OIC Steklarna -TKI je pojasnil, da je bil opravljen sestanek z Ministrom za okolje in tudi z Ministrom za gospodarstvo, ki sta oba pomagala pri zagotavljanju vseh dokumentov, prejeli smo vse potrebne dokumente s strani Plinovodov, pozitivno mnenje s strani Direkcije RS za vode, ki pa je bil tudi zadnji pogoj za pridobitev mnenja s strani ARSA. Z direktorjem ARSA je bilo dogovorjeno, da jutri prejmemo odgovor ARSA in po neuradnih informacijah naj ne bi bila potrebna presoja vplivov na okolje, kar pomeni, da bo takoj po prejetju mnenja s strani ARSA posredovana dokumentacija na UE za pridobitev gradbenega dovoljenja, in po prejetju dovoljenja bo dokumentacija pripravljena za oddajo na ustreznih organih.

Glede načrtovanih prihodkov je pojasnil, da so prihodki predvideni glede na napovedi s strani države, sprejete povprečnine, glede na letošnje stanje pri prihodkih, podpisane pogodbe omrežnine, najemnine, kar je podlaga za izračun prihodkov. Vedno pa je na koncu realizacija nekoliko manjša od načrtovane. Je pa pomembno načrtovati, saj v nasprotnem če ni načrtovanih prihodkov in pride do prihodka se ta ne more realizirati. Meni, da je potrebno biti pri proračunu fleksibilen, sploh letos, zaradi Zakona o finančni razbremenitvi občin. V ponedeljek je organiziran sestanek MF ter SOS, kaj ZFRO, dejansko v praksi pomeni in sicer ali bo občina že v letu 2021 prejela vsa ta sredstva ali pa bo to prišlo z zamikom. In verjetno so to zadeve, ki jih bomo morali z rebalansom na aprilski seji urejati oz. upoštevati.

Lara Gornik, Oddelek za proračun in financ je še povedala, da so večji prihodki zaradi kohezijskih projektov OIC in Kanalizacije, ki letos ne bodo realizirani.

Vojka Šergan je povedala, da je vesela da je proračun optimistično in razvojno naravnani, dobila je tudi že odgovor kaj res pomeni ZFRO za občine in bo to verjetno predmet rebalansa, upa in verjame pa, da je končno država naredila to za občine in da bo zaradi tega ostalo več sredstev za investicije.

Župan je še dodal, da ZFRO pomeni za Občino Hrastnik to, da bo s časoma razbremenjena obveznega zdravstvenega zavarovanja, ki smo ga plačevali za tiste, ki tega niso mogli sami zagotavljati, obveznosti družinskega pomočnika, deloma oz. s časoma bo povrnjena neprofitna najemnina za stanovanja, pokrila se bodo zavarovanja za poklicne gasilce in da se z ZFO del, ki je bi del povratnih sredstev spremeni v nepovratna sredstva.

Timotej Funkel je povedal, da je v proračunu za leto 2021 za KS Dol namenjenih cca 12 000 € (cca 2 000 € za stroške, 10 000 € za investicijo v ceste, ki je nujno potrebna). Na sestanku KS, so govorili o sredstvih, ki jih KS pričakujejo in ji želijo imeti, zato tudi ni bil sprejet ključ o razdelitvi sredstev, so pa vse KS pričakovale 20 000 €, oz. da imajo zagotovljena ta sredstva na leto v enem mandatu, da jih potem dobijo v celoti. Dalje je še povedal, da če je bilo KS Dol odvzetih teh 10 000 € in prerazporejenih na drugo KS, da se tam realizira nek plan v celoti, se strinja s tem, da se to naredi, ter da tiste KS, ki so sedaj prikrajšane, drugo leto dobijo ta sredstva, (saj je seznam s predlogi investicij v KS Dol dolg in člani sveta pogrešajo ta sredstva).

Župan je povedal, da je takšna praksa bila že v preteklosti in sicer sredstva za KS so bila razdeljena med KS (vsako leto 200 000 € za vse KS), eno leto se več nameni eni KS, drugo leto malo manj, v vsakem primeru pa ima vsaka KS na razpolago 80 000 € v mandatu. Letos je bilo več sredstev, tudi iz proračuna, zagotovljenih za KS Podkraj, kar pa ne pomeni, da so kakršnakoli sredstva KS vzeta. Dalje je še povedal, da je pričakoval da so investicije med KS usklajene in da gredo po prioriteten seznamu kakršen je bil določen.

Občinski svet je, s 12 glasovi ZA, sprejel naslednji

#### SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik je sprejel proračun Občine Hrastnik z Odlokom o proračunu Občine Hrastnik za leto 2021.

#### **K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Volitve in imenovanja:**
- **Imenovanje nadomestnega člana v Komisijo za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve in Komisijo za statut, poslovnik ter prošnje in pritožbe**
- **Imenovanje predstavnikov v svet Javnega zavoda za kulturo, šport, mladino in turizem Hrastnik – Krc Hrastnik**
- **Imenovanje članov v Nadzorni svet Javnega podjetja Komunala Hrastnik d.o.o.**

Uvodno obrazložitev je podal Božo Majcen, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

- **Imenovanje nadomestnega člana v Komisijo za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve in Komisijo za statut, poslovnik ter prošnje in pritožbe**

Vinko Žagar je povedal, da glede na to, da je KRC pomemben javni zavod meni, da bi bilo prav, da je eden izmed predstavnikov ustanovitelja v svetu, tudi nekdo s strani občinske uprave, kar bi bilo prav tudi za samo funkcioniranje sveta. Tudi oseba, ki je zadolžena za KRC s strani občinske uprave, je najbolj kompetentna za podajanje vsebin, ima vse informacije o delovanju zavoda skozi vse leto in se mu zdi na mestu, da na to opozori.

Župan je povedal, da se mu zdi pripomba na mestu in da se lahko na naslednjem sestanku s predstavniki svetniških skupin zastopanih v občinskem svetu razmisli o tem predlogu, da bi se za vse javne zavode dogovorili, da bi bil v vsakem svetu zavoda eden izmed predstavnikov ustanovitelja tudi predstavnik občine. Trenutno, je potrebno v skladu s sprejetim statutom v treh mesecih sprejeti svet zavoda, in za sedaj poskušamo najti konsenz s predlagatelji, da zadostimo določilom, ki smo jih sprejeli in naknadno to zadevo poskušamo urediti.

Občinski svet je, soglasno s 16 glasovi ZA, sprejel naslednji

**SKLEP:**

1. Občinski svet imenuje Funkel Timoteja za nadomestnega člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve do konca mandata.
2. Občinski svet imenuje Frajle Primoža za nadomestnega člana Komisije za statut, poslovnik ter prošnje in pritožbe do konca mandata.

- **Imenovanje predstavnikov v svet Javnega zavoda za kulturo, šport, mladino in turizem Hrastnik – Krc Hrastnik**

Občinski svet je, s 11 glasovi ZA, sprejel naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Hrastnik imenuje v Svet Zavoda za kulturo, šport, mladino in turizem Hrastnik – Krc Hrastnik naslednje predstavnike: Andrej Jerman, Simona Jeraj, Srečko Koritnik, Anita Pušnik Klanjšek.

- **Imenovanje članov v Nadzorni svet Javnega podjetja Komunala Hrastnik d.o.o.**

Občinski svet je, s 10 glasovi ZA, sprejel naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Hrastnik imenuje v Nadzorni svet Javnega podjetja Komunala Hrastnik d.o.o. naslednje predstavnike: Karmen Podmenik, Franc Bokal, Bojan Klenovšek in Matic Rotar

**K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Informacije župana o aktualnih zadevah ter vprašanja in pobude;**
- **Plan sej Občinskega sveta Občine Hrastnik za leto 2021**

Župan je podal naslednje informacije:

- OIC Steklarna – TKI: na področju Steklarne je še 9 družin, od katerih je za dve družini že zagotovljena rešitev, imamo pa tudi nekaj dogovorov z Spektrom, ki sodeluje pri iskanju rešitve za dokončno preselitev družin iz OIC. Predvideva se, da bi se preselitev dokončno opravila do konca meseca aprila 2021, da se lahko po pridobitvi dokumentacije in izboru izvajalca prične z rušitvenimi deli
- iz plana sej Občinskega svet, je razvidno da je predvidenih sedem sej, ki si od februarja sledijo na 6 tednov ( razen poleti)

Župan je še prisotne povabil na dogodke, ki so trenutno mogoči ( otroška razstava OŠ, otvoritev panojev ob Športnem parku ob 160 letnici Steklarne Hrastnik, na zunanjem pročelju Delavskega doma je razstava Foto sekcije KUD Svoboda Dol, organizirana bo tudi dobrodelna spletna dražba v sodelovanju z MCH in Miss Slovenije, kjer bodo kandidatke za miss Slovenije z pomočjo mentorjev

pripravile 17 marionet za dražbo, celotni izkupiček pa bo preko Rdečega križa namenjen socialno ogroženim družinam v Občini Hrastnik.

Ksenijo Jakopič je zanimalo kako je s priključitvijo na kanalizacijsko omrežje Sp. Marno in izgradnjo manjkajočega dela pločnika na območju Sp. Marno.

Župan je povedal, da so bili opravljeni sestanki na Direkciji RS za infrastrukturo lani in letos že večkrat, kjer so obljubili, da bo že spomladi 2021 pločnik z vsemi priključki šel v izgradnjo. V zvezi s tem, se je še zahvalil obema poslancema in sedanji strukturi LO SDS za posredovanje.

Tomaž Sihur, vodja Oddelka za prostor, okolje in javne gospodarske službe je še povedal, da sta obe zadevi tako pločnik, kot kanalizacijsko omrežje neposredno povezani. Dalje je še povedal, da so pričeli z usklajevanjem sofinancerskega sporazuma, imenovan je konzultant na DRI in pričakuje se, da bo v prvih dneh januarja le-ta usklajen. Župan ima za podpis sofinancerskega sporazuma podlago, ker so sredstva za kanalizacijo in kanalizacijsko omrežje zagotovljena v proračunu za 2021, ureditev tega dela kanalizacije pa je zajeta v projektu izgradnje pločnika. Po dinamiki bi se razpis za izbor izvajalca lahko zgodil že v prvih dveh mesecih leta 2021, tako da bi do gradbene sezone lahko bil izvajalec del že izbran.

Nermin Bajramović je podal dve pobudi, ki ju je prejel s strani občanov in sicer na Cesti padlih borcev so zemljišča po izvedbi optike slabo sanirana in prihaja do ugrezanja ceste. Druga pobuda pa se je nanašala na most Ravne ter na izvajanje nadzora, saj naj bi bile v kamnih zelo velike špranje.

Tomaž Sihur, vodja Oddelka za prostor, okolje in javne gospodarske službe je povedal, da bo izvajalec oz. investitor optike opozorjen na to, (saj naročnik ni bila občina Hrastnik) in če so bile napake storjene bodo tudi odpravljene.

Glede mostu Ravne je povedal, da je bilo že na zapisniškem prevzemu opravljenih del ugotovljeno nekaj manjši nepravilnosti in ena izmed teh sta dve manjši špranji, pri katerih pa ne gre toliko za napako pri izvajalcih, ampak gre za prakso, da se obloge ob strugah potokov več ne betonirajo v celoti, ampak se zлага kamenje na » suho«. Bodo pa pomanjkljivosti odpravljene.

Timotej Funkl je dal pobudo za ureditev prehoda za pešce na Slatnem, oz. naj se poišče ustrezna rešitev za prehod. Izpostavil je tudi regionalno cesto čez Dol, ki je luknjasta, in bi jo bilo potrebno urediti na delu kjer se zavije k blokom.

Podal pa je tudi pobudo, da se v prihodnje pri sprejemanju večih sklepov skupaj pri posamezni točki, ne sprejema naenkrat vseh skupaj, ampak da se opravi glasovanje za vsak sklep posebej. Da lahko pride do jasnega izražanja svojih mnenj.

Župan je povedal, da je zadnja pobuda na mestu.

Glede prehoda za pešce na Slatnem je povedal, da so bili že večkrat opravljeni razgovori z Direkcijo za ceste, ki je mnenja, da gre za neprehoden ovinek, kjer ni smiselno umeščati prehoda za pešce, saj je lahko zadeva smrtno nevarna, predvsem zato, ker je hitrost vozil navzdol večja od dovoljene. Pobuda je bila na zadnjem sestanku z Direkcijo podana še enkrat, ampak se boji, da bo odgovor za ta del umeščanja prehoda za pešce negativen.

Glede sanacije regionalne ceste na Dolu je povedal, da je za naslednje leto načrtovana rušitev vseh objektov od Gasilskega doma do podjetja Forstek, in zadnja faza urejanja odkupov parcel ob pokopališču in ureditev lastniške strukture, predstavitev kapelice in Telekomove postaje, kateremu bi sledile priprave za leto 2022 za gradnjo regionalne ceste čez Dol.

Seja je bila zaključena ob 19: 56 uri.

\*\*\*\*\*

ZAPISALA:

Danijela Milošević



Številka: 032-0003 /2021



ŽUPAN  
OBČINE HRASTNIK  
Marko Funkl

