

ZAPISNIK

13. redne seje OBČINSKEGA SVETA OBČINE HRASTNIK, ki je potekala v sredo, 1.7.2020, s pričetkom ob 17. uri v Gasilskem domu na Dolu pri Hrastniku.

Sejo je pričel in vodil župan Marko Funkl. Na njej je bilo prisotnih 17 članov Občinskega sveta, z Jano Grum Žekar in Vojko Šergan, ki sta se seji priključili v nadaljevanju. Opravičeno odsoten je bil Drago Ostrovršnik.

Prisotni so bili tudi:

- Ivana Assayed – direktorica Občinske uprave
- Andreja Pavlič Udovč – vodja Oddelka za splošne zadeve
- Suzana Venko - vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
- Lara Gornik - Oddelek za proračun in finance
- Tomaž Sihur- vodja Oddelka za prostor, okolje in gospodarske javne službe
- Polona Trebušak - direktorica Zasavske ljudske univerze
- Sabina Drobnic - direktorica Zasavskih lekarn Trbovlje
- Rok Zupanc - direktor CSD Zasavje
- Belinda Ladiha – pomočnica ravnateljice OŠ NH Rajka Hrastnik
- Tjaša Polc – v.d. direktorica RRA Zasavje
- Maša Kovač – strokovna sodelavka Partnerstva LAS Zasavje
- Nives Venko – direktorica KSP Hrastnik d.d.
- Ernest Gričar – tehnični direktor KSP Hrastnik d.d.
- Karolina Senčar - KSP Hrastnik d.d.
- Enes Rakovič – direktor CEROZ d.o.o.
- Janez Dornik- snemalec
- Marko Planinc – časopis Savus

Po uvodnem pozdravu in ugotovitvi sklepčnosti je župan dal v razpravo predlog dnevnega reda. Razprave ni bilo.

Razprave ni bilo.

Člani občinskega sveta so soglasno, s 15 glasovi ZA sprejeli naslednji dnevni red:

1. Potrditev Zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik, z dne 28.5.2020, in pregled realizacije sklepov sprejetih na 12. redni seji Občinskega sveta občine Hrastnik, dne 28.5.2020
2. Obravnava poslovnega in finančnega poročila javnih zavodov, katerih soustanoviteljica je Občina Hrastnik za leto 2019:
 - Center za socialno delo Zasavje, enota Hrastnik
 - Zasavske lekarne Trbovlje
 - Zasavska ljudska univerza
 - OŠ NH RAJKA Hrastnik - poročilo z obrazložitvijo vam je bilo že posredovano z gradivom za 12. redno sejo Občinskega sveta Občine Hrastnik
3. Obravnava poslovnega in finančnega poročila za leto 2019:
 - Partnerstvo LAS Zasavje
 - RRA Zasavje
 - Letno poročilo KSP HRASTNIK d.d. za leto 2019
 - Ceroz d.o.o.

4. Cene storitev občinskih gospodarskih javnih služb in subvencioniranje cen storitev nekaterih obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja na območju Občine Hrastnik za leto 2020
5. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v občini Hrastnik - 2. obravnava;
6. Predlog nakupa finančnega premoženja - delnice družbe KSP Hrastnik, Komunalno stanovanjskega podjetja Hrastnik, d.d.
7. Obravnava in sprejem predlogov za podelitev priznanj Občine Hrastnik v letu 2020;
8. Volitve in imenovanja:
 - Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda OŠ NH Rajka Hrastnik;
 - Imenovanje predstavnika v Komisijo za sprejem otrok v Vrtec
 - Imenovanje direktorja Javnega zavoda Kulturno rekreacijski center Hrastnik
9. Informacije župana o aktualnih zadevah ter vprašanja in pobude;

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- **Potrditev Zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik, z dne 28.5.2020, in pregled realizacije sklepov sprejetih na 12. redni seji Občinskega sveta občine Hrastnik, dne 28.5.2020**

Pripomb na zapisnik ni bilo.

Občinski svet je soglasno, s 15 glasovi ZA, sprejel naslednji

SKLEP:

Potrdi se Zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik, z dne 28.5. 2020 in pregled realizacije sklepov sprejetih na 12. redni seji Občinskega sveta občine Hrastnik, dne 28.5.2020;

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- **Obravnava poslovnega in finančnega poročila javnih zavodov, katerih soustanoviteljica je Občina Hrastnik za leto 2019:**
 - **Center za socialno delo Zasavje, enota Hrastnik**
 - **Zasavske lekarne Trbovlje**
 - **Zasavska ljudska univerza**
 - **OŠ NH Rajka Hrastnik**

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, poročilo je bilo svetnikom vročeno na seji.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je s 15 glasovi ZA, sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet se je seznanil s poslovnim in finančnim poročilom javnih zavodov za leto 2019 in sprejel naslednji sklep:

1. Občinski svet izdaja soglasje k uporabi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let javnemu zavodu Zasavske lekarne Trbovlje.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- Obravnava poslovnega in finančnega poročila za leto 2019:

- **Partnerstvo LAS Zasavje**
- **RRA Zasavje**
- **Letno poročilo KSP Hrastnik d.d. za leto 2019**
- **Ceroz d.o.o.**

Poslovni poročili Partnerstva LAS Zasavje in RRA Zasavje je obravnaval Odbor za gospodarski razvoj in proračun, poročilo je bilo svetnikom vročeno na seji.

Poslovno poročilo KSP Hrastnik in Ceroz d.o.o. je obravnaval Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo, poročilo je bilo svetnikom vročeno na seji.

- **Partnerstvo LAS Zasavje**

Razprave ni bilo.

- **RRA Zasavje**

Razprave ni bilo.

- **Letno poročilo KSP Hrastnik d.d. za leto 2019**

Razprave ni bilo.

- **Ceroz d.o.o.**

Uvodno obrazložitev k Poslovnemu poročilu Ceroz d.o.o. je podal direktor družbe Enes Rakovič.

Vinko Žagar, predsednik Odbora za varstvo okolje, urejanje prostora in infrastrukturo je povedal, da so se na odboru temeljito posvetili tej temi in tudi dobili odgovore na postavljena vprašanja s strani direktorja družbe. Predlagal je, da bi bilo dobro izpostaviti perspektivo Ceroz-a, saj je prihodnost družbe vprašanje, na katerega nimamo konkretnih odgovorov. Dalje je še povedal, da so se na odboru pojavljala tudi določena vprašanja glede ne posluha občin ustanoviteljic na predloge, ki jih je direktor družbe pred pripravo proračunov podal in v zvezi s tem ga je tudi zanimalo zakaj se občine niso odločile za bolj pospešeno odpravo okoljskih bremen (predvsem RDF), ki je veliko breme in zakaj do dogovora med občinami ni prišlo.

Gregorja Pajića je zanimalo ali v tem dolgu v znesku cca 3 milijonov na izstavljen kakšen račun Občini Trbovlje (za cca 800 000 €), kdaj bo Občina Trbovlje Ta znesek poravnala in na kakšen način, ali se zapisujejo vsi stroški, ki naj bi šli na Občino Trbovlje, in če je že bil izstavljen račun, kakšen bo račun (za nazaj) oz. Kdaj bo izstavljen račun.

Ker v primeru, da ena od občin ustanoviteljic izstopi iz lastništva, ostanejo fiksni stroški na ostalih občinah, zato ga je zanimalo ali je bil za ta strošek izstavljen račun tudi na Občino Trbovlje.

Zanimalo ga je tudi, kakšni so predvideni stroški za ekologijo za vse občine, ter za koliko let še imamo možnost odlagati na to smetišče.

Župan je povedal, da res obstaja neposluh občin na predloge, ampak takrat ko vzamemo vseh pet občin ustanoviteljic kot neko celoto, saj je vsaka predlagana rešitev, s strani s Ceroz-a ali s strani občin padla na gluha ušesa na vsaj eni od občin. Potrebno je vedeti, da so v nekem trenutku razmišljali, da bi se sredstva za odvoz odpadkov zagotovila iz proračuna. S takšnim predlogom, se Občina Trbovlje ni strinjala, Občina Litija pa ima tudi velike likvidnostne težave. Z nastopom njegovega mandata so se soočili s katastrofalnim stanjem na Ceroz-u, za kar sedanja občinska uprava in občinski svet nista odgovorna, je pa od dviga cen do danes družba Ceroz naredila več kot pol milijona viška prihodkov nad odhodki s čimer se je tudi izrazito popravilo finančno stanje. Občina Hrastnik je cel čas aktivno sodelovala na več nivojih in sicer s pridobitvijo pravnega mnenja, s

preverjanjem na ministrstvu o možnosti pobota, konverzije, s pričetkom priprave pogojev za poslovanje družbe v katerikoli obliki, s pogovori s krajevno skupnostjo in sprejetim dogovorom, da pred sprejetjem kakršnih koli sklepov prej povprašamo krajanke na zboru občanov, nato z obravnavo na občinskem svetu in nato še z uskladitvijo z ostalimi občinami ustanoviteljicami, Dalje je še povedal, da je trditev, da občine ne sodelujejo zelo pavšalna, je pa tudi res, da niso vse rešitve sprejemljive za vseh pet občin ustanoviteljic.

Dalje je še županje vse svetnike povabil, na ogled Ceroza, da se sami prepričajo kakšno je stanje danes in sicer v petek ob 11 uri.

Enes Rakovič, direktor družbe Ceroz je povedal, da je želja po sanaciji in izboljšanju situacije vedno bila s strani 4 občin in če bi še ena občina v tej situaciji sodelovala, bi lahko naredili še večje premike. Glede izstavitve računa Občini Trbovlje je povedal, da je bil z izstopom občine Trbovlje račun pripravljen, in v kolikor ne bi sodišče ugodilo temu, da je občina še vedno lastnik, kar pa je, jim zato v tej fazi računa ne moremo poslati. Če pa bodo izstopili, pa jim bo izstavljen račun tako za nazaj in za 30 let naprej po zaprtju.

Povedal je še, da se je potrebno potruditi da odlagališče ne bo ostalo v Hrastniku in sicer iz večih razlogov kot so ekološki, požarni in tudi zaposleni.

Glede življenjske dobe odlagališča je povedal, da so bile opravljene meritve odlagalnega polja v mesecu decembru 2019 (zadnja meritev in sicer 37 000 m³). V kolikor bi Ceroz posloval samo z zasavskimi občinami je ocena življenjske dobe še nekje za 8 let, vendar če želimo poravnati izgubo za nazaj in ceno, ki jo imamo danes, je potrebna vključiti tudi tržno dejavnost- odlaganje, s čimer pa se manjša življenjska doba odlagalnega polja. Povedal je še, da so pridobili soglasje za investicijo, ki se že izvaja in po končanju se bo resnično videlo koliko je še prostora in takrat bo tudi narejene ponovne meritve.

Ena izmed rešitev podjetja je tudi odlaganje, je pa na vodstvu družbe in lastnikih ali se bo družba reševala na ta način ali pa se bodo zagotovila sredstva iz občinskih proračunov. Rešiti pa bo to v vsakem primeru potrebno. Zalogo bo potrebno na nek način odstraniti ali pa zavarovati, saj je v mesecu februarju prišel ukrep za skladiščenje lahke frakcije - ki jo je lahko 200 ton, in bo potrebno sprejeti ogromno investicij, da se bo to lahko varno skladiščilo.

Glede nove lokacije je povedal, da je v medobčinski pogodbi striktno zapisano, da se morajo občine lastnice do leta 2022 odločiti za novo nadomestno lokacijo, po zaprtju ali zapolnitvi sedanje lokacije. V fazi ustanavljanja Ceroz- a, je bil sklenjen dogovor, da bi morala novo lokacijo določiti Občina Litija. V kolikor pa ne bo dosežen dogovor o novi lokaciji regijsko odlagališče preide v občinsko odlagališče.

Gregor Pajić je v razpravi še povedal, da je dobršen del dolga nastal z razliko v ceni odlaganja goriških občin in po njihovi ceni v odnosu do lastne cene, ga je zanimalo ali se računajo te cene in ali je bil oz. bo izstavljen račun tem občina za nazaj.

Enes Rakovič direktor družbe Ceroz je povedal, da je ponudba in cena odlaganja bila podana, občine so plačale po ponudbeni ceni, vendar vsak direktor ve, da mora spremljati stroške in prihodke in direktor podjetja kot je Ceroz mora skladno z metodologijo MEDO pripraviti elaborat za obdobje ko posluje. Ko podjetje vidi, da cena odstopa 10 % navzgor ali navzdol mora podjetje pripraviti nov elaborat, ki ga predloži v potrditev pristojnim službam. Na odpadkih se dnevno spreminjajo stvari, takratni direktor je imel vso možnost prekinit, prikazati občinskemu svetu in če bi se na kazalnikih pokazalo, da se dela minus je treba odreagirati. Če se spremlja politiko na področju odpadkov se vidi, da se stroški za odvoz, predelavo izredno višajo, cene sekundarnih odpadkov pa so vsak teden nižji. Zato tudi nimajo osnove, da bi lahko računali novogoriškim občinam, saj so imeli takšno ponudbo..

Župan je še povedal, da je bila na podlagi pravnega mnenja, ki ga je občina Hrastnik dala izdelati, vložena tudi kazenska ovadba, kjer je tudi zajeto, da niso bile z goriškimi občinami podpisane ustrezne pogodbe, in da tudi ni bilo podeljene koncesije goriškim občinam, ki se v primeru

gospodarskih javnih služb mora podeliti enemu podjetju. Zdaj je to na NPU in verjame da bomo seznanjeni s podrobnim poročilom NPU.

Občinski svet je s 16 glasovi ZA, sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet se je seznanil s poslovnimi in finančnimi poročili za leto 2019.

(seji se je ob 17:50 uri pridružila Jana Grum Žekar)

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- **Cene storitev občinskih gospodarskih javnih služb in subvencioniranje cen storitev nekaterih obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja na območju Občine Hrastnik za leto 2020**

Uvodno obrazložitev je podala Nives Venko, direktorica KSP Hrastnik d.d.

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za gospodarski razvoj in proračun, poročilo je bilo svetnikom vročeno na seji.

Igor Pogačnik, predsednik Odbora za gospodarski razvoj in proračun je povedal, da so se pri obravnavi na odboru srečali z vprašanjem vpliva dviga na družinski proračun, vendar je iz gradiva razvidno, da je dvig cen potreben, saj bi se v nasprotnem primeru prikazala izguba.

Gregor Pajić je povedal, da nihče ne mara dviga cen, vendar vedno poudarja, da je potrebno delati na obeh straneh, tudi na znižanju stroškov in če kalkulacija pokaže potrebo po dvigu cen je dvig cen upravičen. Nima pa občutka, da se vedno išče znižanje stroškov, pojavlja pa se tudi vprašanje koliko stroškov v skladu z metodologijo je vključenih v neko kalkulacijo, oz. kakšne stroške imamo in ali jih tudi znižujemo. Potrebno se je prilagajati, če pa se prilagajamo ali ne, pa ne ve, saj ni v nadzornem svetu. Glasovanje se bo vzdržal, ker ga ta elaborat ni prepričal.

Tomaž Sihur, vodja Oddelka za prostor, okolje in javne gospodarske službe je pojasnil, da je bila uredba MEDO pripravljena in sprejeta z namenom, da se upošteva stroškovni princip, cenovna politika pa sprti prilagaja razmeram. Pojasnil je, da je cena sestavljena iz omrežnine in iz izvajanja storitve, ter, da se subvencije pri vseh službah ohranjajo kot socialni korektiv. Cene izvajanja vseh služb pa se bodo v povprečju zvišale za 12 %. Znotraj tega zvišanja največji delež predstavlja strošek dela – kar 42 %, kar je posledica zvišanja plač po kolektivni pogodbi, sprememb Zakona o minimalni plači in izplačila dodatkov Covid 19. Če bi bili v Občini Hrastnik brez subvencije (kar pomeni, da bi plačevali polno ceno storitve in omrežnine), bi bila cena v občini Hrastnik še vedno najnižja v okolici.

Franci Bokal je povedal, da je vsako leto proti dvigu cen in tudi v preteklem letu je župan povedal, da se v bodoče cene naj ne bi dvigovale. Še vedno nismo delali na odhodkovnih stroških oz. prihodkih za KSP. Povedal je še, da se bo kot član Nadzornega sveta KSP potrudil, da bodo skupaj našli notranje rezerve, tega predloga pa danes ne bo podprl.

Občinski svet je s 9 glasovi ZA, in 3 PROTI sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik je obravnaval in sprejel predlog Sklepa o soglasju k cenam storitev občinskih gospodarskih javnih služb in subvencioniranju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja na območju Občine Hrastnik v letu 2020.

(seji se je ob 18:10 uri pridružila Vojka Šergan)

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA:

- **Odlok o kategorizaciji občinskih cest v občini Hrastnik - 2. obravnava;**

Uvodno obrazložitev je podal Tomaž Sihur, vodja Oddelka za prostor, okolje in gospodarske javne službe.

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo, poročilo je bilo svetnikom vročeno na seji.

Občinski svet je soglasno, s 17 glasovi ZA, sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik je obravnaval in sprejel predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Hrastnik v drugi obravnavi.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog nakupa finančnega premoženja - delnice družbe KSP Hrastnik, Komunalno stanovanjskega podjetja Hrastnik, d.d.**

Uvodno obrazložitev je podal župan.

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za gospodarski razvoj in proračun, poročilo je bilo svetnikom vročeno na seji.

Katjušo Laznik je zanimalo ali gre za napako saj v obrazložitvi vrednost na delnico znaša 6,9 € v sklepu pa 6 € .

Župan je povedal, da je bil po cenitvi znesek na delnico 6,9 €, dogovor z ostalimi prodajalci pa da se odkupi po ceni 6 € in gre samo za razliko med bilančno in knjigovodsko vrednostjo.

Občinski svet je soglasno, s 17 glasovi ZA, sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik je sprejel Sklep o odkupu delnic KSP Hrastnik, Komunalno stanovanjsko podjetje Hrastnik d.d.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Obravnavna in sprejem predlogov za podelitev priznanj Občine Hrastnik v letu 2020;**

Uvodna obrazložitev je podala Kristina Drstvenšek, predsednica Komisije za odlikovanja in priznanja.

Občinski svet je soglasno, s 17 glasovi ZA, sprejel naslednji

SKLEP:

1. Rdečemu križu Slovenije – območnemu združenju Hrastnik se podeli »ZLATO PRIZNANJE OBČINE HRASTNIK« za humanitarno delo in izredno angažiranje v času razglašene epidemije COVID - 19
2. Elizabeti Skočir se podeli »BRONASTO PRIZNANJE OBČINE HRASTNIK« za sočutno in požrtvovalno dolgoletno delo na področju paliative in družine.
3. Nejcju Ašiču se podeli »BRONASTO PRIZNANJE OBČINE HRASTNIK« za delo in uspehe na kulturnem področju.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

- a. **Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda OŠ NH Rajka Hrastnik;**
- b. **Imenovanje predstavnika v Komisijo za sprejem otrok v Vrtec**
- c. **Imenovanje direktorja Javnega zavoda Kulturno rekreacijski center Hrastnik**

Uvodno obrazložitev je podal Božo Majcen, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

V razpravi je Jani Medvešek najprej pojasnil da so člani KVIAZA člani občinskega sveta in ne neki kadrovski strokovnjaki. Dalje je povedal, da so za imenovanje predlaganega kandidata za direktorja glasovali 3 člani komisije, 2 člana komisije (on sam in Katjuša Laznik), pa sta predlagala, da se za direktorja KRC predlaga sedanjo direktorico. Dalje je še povedal, da je na drugi seji Kviaz-a, po tem ko si je bolj natančno pogledal pogoje razpisa oz. kaj se upošteva pri delovnih pogojih (in ker še postopek ni dokončan in se lahko še enkrat stvari preveri), tudi predlagal, da ustanovitelj pridobi pravno mnenje glede izpolnjevanja pogojev.

Župan je povedal, da so pravno mnenje prejeli vsi člani Kviaza. Dodal je še, da Zakon o uveljavljanju javnega interesa na področju kulture, daje pristojnost, da odloča o direktorju ustanovitelj, ki je v tem primeru 100 % lastnik občina Hrastnik.

Vinko Žagar je izrazil svoje nestrinjanje s kadrovskimi postopki, ki so jim priča že od začetka tega mandata. Izpostavil je svoj dvom glede načina izbire javnih uslužbencev, izvedenih postopkov zaposlovanja v občini Hrastnik, z nekim nerazumnim ponavljanjem javnih razpisov in imenovanjem na korespondenčnih sejah in tudi zaposlovanje oseb ki so blizu županu in njegovi koaliciji. Situacija, ki smo ji priča sedaj, je primer nadaljevanja vse te prakse. Dalje je povedal, da ne razume zakaj je v tem trenutku potrebna menjava direktorice, ki izpolnjuje vse pogoje, ima vse kompetence in izkušnje in tudi preverljive in vidne rezultate, z novim direktorjem, ki izkušenj z vodenjem zavoda kot je KRC nedvomno nima in pričakuje obrazložitev kaj je dosedanja direktorica naredila narobe oz. kaj ni naredila da jo je potrebno zamenjati, z neizkušenim kandidatom brez potrebnih referenc in ki niti ne prihaja iz Hrastnika. Glede na številne dileme izpostavljene na seji Kviaz-a, kot tudi izrazito negativnih

mnenjih sveta zavoda in strokovnega sveta zavoda KRC je predlagal umik odločanja o imenovanju direktorja KRC in natančnejšo ponovno preveritev izpolnjevanja pogoja delovnih izkušenj na področjih delovanja centra in izkušenj na vodstvenih in vodilnih delovnih mestih pri vseh kandidatih v izogib potencialnim inšpekcijskim postopkom oz. postopkom pred delovnim in socialnim sodiščem, ki bodo v primeru potrditve predlaganega kandidata sledili. Pozval je vse člane občinskega sveta, da pred odločanjem resno razmislijo in uporabijo lasten razum in ne sledijo vnaprej dogovorjenim netransparentnim kadrovskim scenarijem.

Župan je odgovoril, da občinski svet ni organ, ki bo sodil o kvaliteti dela prejšnjega direktorja ampak je organ, ki potrjuje direktorja za naslednje mandatno obdobje, kar je tudi edina naloga današnjega občinskega sveta. Postopek imenovanja je bil pričet v skladu s statutom, sedanji direktorici poteče mandat in se ji ne prekinja delovno razmerje, postopki so bili izvedeni v skladu z zakonodajo, vsi kandidati pa imajo po odločitvi občinskega sveta oz. izdaji odločb možnost pritožbe. Kar pričakujemo od naslednjega direktorja pa je sigurno to, da se več ukvarjanja z prihodkovno stranjo, saj je trenutno KRC eden od tistih zavodov, ki ima velik delež prihodkov s strani občine in takšno delovanje želimo v prihodnje spodbujati.

Glede grobe obtožbe, da postopki niso bili transparentni in da je kadrovanje sporno, je povedal, da se nekatere stvari politično določajo v drugačni konstalaciji kot so se odločale prej, če pa obstajajo kakršnikoli dvomi v postopek, pa naj se podajo zadeve in te tudi argumentirajo.

Jana Grum Žekar je povedala, da jo moti, da se sedaj spuščamo v KVIAZ, saj če so jih izvolili jim je potrebno zaupati. Imamo komisije in odbore ki so jim v pomoč in za to moramo zaupati njihovi odločitvi.

Božo Majcen je še povedal, da so kandidati odgovarjali na enaka vprašanja in na podlagi podanih odgovorov se je odločil sam o kandidatu.

Vojka Povše Krasnik je povedala, da tudi prejšnja direktorica ni imela delovnih izkušenj ampak jih je dokazala. Dalje je še povedala, da je Kviaz komisija v pomoč občinskemu svetu, in ravno KRC je tisti kjer vodi postopek izbire direktorja komisija, v ostalih zavodih pa odločajo sveti zavodov, komisija da samo soglasje.

Gregor Pajić je povedal, da se je na zadnjem razpisu za direktorja zavoda tudi sam prijavil na razpis, vendar ni bil povabljen niti na razgovor. Sedaj pa je Kviaz vse štiri kandidate povabili na razgovor. Sam je na razgovorih postavil preprosto in pomembno vprašanje za občino Hrastnik in sicer naj kandidati predstavijo pet razvojnih projektov oz. idej kar bo zaznamovalo njihov mandat in bo dobro za občino Hrastnik in KRC. Glede na programe kandidatov je bil po njegovem mnenju program predlaganega kandidata daleč najboljši.

Nermin Bajramović je povedal, da je prebral rezime predlaganega kandidat, ki prihaja iz Laškega, kar pa pomeni da je neobremenjen z okoljem, z zdravami in je za to da vodijo zavod kompetentni ljudje, ki to dokažejo z dokazili, piko na i pa je bila verjetno vizija predlaganega kandidata, in se strinja s tem, da se da priložnost nekomu novemu. Po njegovem mnenju pa tu strašenje z sodiščem in nekompetentnostjo ni mesto.

Franci Bokal je povedal, da dejansko presojuje svetniki po svoji vesti in po nobene navodilu. Župan si je ekipo izbira sam in za enkrat mu gre zelo dobro.

Ksenija Jakopič je v razpravi povedala, da kandidata predlaga Kviaz, Občinski svet pa ga imenuje in lahko razpravljajo o tem. Dalje je povedala, da sta predlaganemu kandidatu dala negativno mnenje tako strokovni svet kot tudi svet zavoda in navedla pomisleke glede programa kandidata, nerealnost programskih usmeritev in pomisleke glede izpolnjevanja razpisnih pogojev, sta pa ti mnenji res nezavezujoči. Glede programske usmeritve je povedala, da predlaganemu kandidatu niso v prid njegove dosedanje delovne izkušnje in pri tem ima res v mislih dejansko delovne izkušnje, ki so omejene na prodajno nabavno področje, ki sežejo do prodajnega svetovalca oz. skrbnika strank in to niso delovne izkušnje na vodstvenih in vodilnih delih. Volontersko delo vodje društva s 4 zaposlenimi prav tako niso delovne izkušnje, kot jih navaja Zakon o javnih uslužbencih, kljub temu, da je takšno mnenje (da izpolnjuje tudi delovni pogoj glede izkušenj) podala odvetniška pisarna, ki ga je naročila občinska uprava. Po njenem mnenju je vsebina pravnega mnenja naročena in pristranska kar je razvidno vsakemu, ki ga skupaj z mnenjem Kviaza vsaj malo kritično prebere. V mnenju ni nikjer omenjeno, da gre v primeru ŠMOCL-a za društvo in ne za javni zavod. Namerno se večkrat pojavi beseda center, ki naj bi zavedla površnega bralca, saj ima tudi Krc v imenu center, vendar pa je njegov korporativni status povsem drugačen kot je status društva ŠMOCL. Kandidat res ni bil v delovnem razmerju ŠMOCL, vendar je potrebno upoštevati v mnenju citirano 13 točko 6 člena Zakona o javnih uslužbencih, in pa ustaljeno sodno prakso, ki zavzema stališče, da za pridobitev delovnih izkušenj ni bistveno ali je bilo delovno razmerje sklenjeno, saj je mogoče delovne izkušnje pridobiti tudi če se je delo opravljalo na drug način in ne v obliki delovnega razmerja. Dalje je še citirala 13 točko 6 člena Zakona o javnih uslužbencih, ter da ustaljena sodna praksa, ki je omenjena v pravnem mnenju ni podprta z nobeno sodno odločitvijo. Dalje je navedla tudi sodbo višjega delovnega sodišča z dne 8. marec 2013. Komisija je ob zaključku svojega mnenja ostro obračunala tudi z obema svetoma in jima očita nepristranost njunih mnenj in nepripravljenost za osebno predstavitev kandidata, kljub temu, da na začetku poudari, da je njuno mnenje nezavezujoče. Občinskemu svetu predlaga, da predlaganega kandidata ne podpre in glasuje proti predlaganemu sklepu komisije in zadoži občinsko upravo in Kviaz, da postopek ponovi ter se tako izogne potencialnemu sodnemu postopku kateremu od neizbranih kandidatov.

Ivana Assayed, direktorica občinske uprave je glede omenjene sodbe v pravnem mnenju povedala, da je sodba citirana in sicer gre za sodbo II U27/2012 Z DNE 10.5.2013.

Župan je povedal, da je res bilo podano negativno mnenje obeh svetov tako sveta zavoda kot strokovnega sveta in da je to po pogovoru z dvema predstavnikoma sveta zavoda njihova osebna odločitev. Dalje je povedal, da je svet zavoda sestavljen iz dveh predstavnikov občine, dveh predstavnikov zaposlenih in dveh predstavnikov zveze kulturnih in športnih društev. Že večkrat je bilo ugotovljeno, da predstavniki občine v različnih svetih zavoda ne predstavljajo mnenj političnih strank ampak mnenja občine, ki jih v ta organ imenuje. V tem primeru je potrebno vsaj povprašati za mnenje občine, ne reče pa, da je treba glasovati tako kot reče občina in enako je za predstavnike športne zveze, zveze kulturnih društev in predstavnike zaposlenih. Dalje je še povedal, da sestanki in predstavitve kandidata niso bili opravljeni na nobenem od omenjenih organov, čeprav je pred samim sestankom sveta zavoda opravil pogovor s predsednikom sveta zavoda, ki je edini kompetenten za sklicevanje in vodenje seje in mu predlagal, da kandidata povabijo na razgovor. Glede delovnih izkušenj je povedal, da stoji za pravnim mnenjem in verjame, da se bo v postopku pokazalo da imamo prav. Že v preteklem mandatu pri imenovanju dosedanje direktorice je bila vložena tožba na postopek, ki je bila zavržena in v tisti sodni praksi, ki je bila podobna, je bilo ugotovljeno, da je dovolj

izjava oz. potrdilo dotedanjega delodajalca za delovne izkušnje, kar je sodna praksa na primeru KRC-a iz leta 2010.

Gregorja Pajića je še zanimalo ali mu lahko odgovorijo kakšne kulturne, športne izkušnje v vodenju zavoda je imela dosedanja direktorica preden je postala direktorica zavoda. Kadarkoli se nekdo imenuje za naslednjih pet let je strašno pomemben njegov program, vizija, saj lahko na podlagi programa pričakujemo in vsako leti gledamo kaj bo novega in kaj bo drugače narejenega.

Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda OŠ NH Rajka Hrastnik;

Razprave ni bilo.

Občinski svet je s 13 glasovi ZA, sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik imenuje v Svet zavoda OŠ NHR Hrastnik za naslednje štiriletno mandatno obdobje naslednje člane:

- Mitja Pajnikher, kot predstavnik ustanovitelja
- Maša Horvat, kot predstavnica ustanovitelja
- Urška Perko, kot predstavnica ustanovitelja

Imenovanje predstavnika v Komisijo za sprejem otrok v Vrtec

Razprave ni bilo.

Občinski svet je s 17 glasovi ZA, sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik namesto Dunje Volavšek imenuje v Komisijo za sprejem otrok v Vrtec za naslednje 4 letno mandatno obdobje :

- Saša Seme, kot predstavnica ustanovitelja
- **Imenovanje direktorja Javnega zavoda Kulturno rekreacijski center Hrastnik**

Občinski svet je s 11 glasovi ZA, in 6 PROTI sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik imenuje Miha Mirta za direktorja Javnega zavoda Kulturno rekreacijski center Hrastnik.

K 8 TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Informacije župana o aktualnih zadevah ter vprašanja in pobude;**

Župan je podal naslednje informacije:

- Potrebno bo urediti še nekaj cest in sicer v KS Turje – Gore (Mejač, odsek ceste Gore - Kopitnik), most Ravne v KS Boben, zaključena je cesta v Grčo, cesta v Sp. Marno, začasno je urejeno tudi parkirišče na Dolu. Čaka nas še ureditev ceste v Podkraj. Ministrstvo za okolje in prostor že pospešeno umešča v prostor HE na srednji Savi in v primeru te umestitve je dejstvo da bo sedanja cesta pod vodo, zato je realno vprašanje ali je smiselno vlagati sredstva v cesto, ki bo čez 8 let potopljena. Eden izmed odgovorov, ki ga želimo z zagotovitvijo dobiti od MOP-a je ali bo to pri umeščanju HE umeščen tudi most čez reko Savo.
- Ureja se tudi dokumentacija za OIC. V fazi so zadnja usklajevanja, ki jih je potrebno urediti, da se lahko odda končni projekt. Steklarna Hrastnik je že v preteklih dneh prejela del dokumentacije za gradnjo investicije, izvajajo se postopkovna urejanja zadev povezanih z obrtno cono, za umeščanja v prostor, ker bo tam zgrajena tudi nova cesta in ter spremembe podrobnega prostorskega načrta za to območje.
- Občina je prejela prvo odzivno poročilo glede kanalizacije in smo že v sklepni fazi priprave odgovorov na to poročilo
- Pod strnjanim naseljem na naslovu Novi log, se bo uredilo nekaj parkirnih mest
- Opravljen je bil sestanek na MZI, na temo zapiralnih del, monitoringa, o koriščenju jam za potrebe turizma
- Proslava ob občinskemu prazniku bo v okrnjeni sestavi, vabljeni bodo svetniki, nagrajenci ter mediji, izvajal pa se bo prenos v živo za vse občane.
- V Hrastniku bo od 24. Do 31.7. 2020 študentska delovna brigada, bo pa tudi en del delovišč na pešpoti odprt za vse občane ki bi želeli na kakršenkoli način vključiti v delo. Urejalo se bo predvsem pešpoti (Dol Hrastnik, od GŠ do centa, tudi pešpot čez Tirberg) v primeru dežja pa se bo čistila kompresorska postaja in strojnica.
- Naslednja seja Občinskega sveta je predvidena 24.9.2020

Gregorja Pajića je zanimalo kdaj se bo urejal plaz Krištandol.

Matejo Planko je zanimalo kdaj bodo zamenjane avtobusne postaje v Čečah, ter ali se lahko v sklopu trenutnega urejanja mostu uredijo tudi odprti jaški.

Franca Bokala je zanimalo kaj se dogaja z vodovodom na Kalu.

Vinka Žagarja je zanimalo kaj se dogaja na področju gradnje stanovanj v Resnici in informacija da se bo h gradnji stanovanj pristopilo s formiranjem stanovanjske zadruga in gradnje znotraj tega principa.

Za obe zaključeni investiciji gradnja podvoza na Cesti Hermana Debelaka in rekonstrukcija objekta Trg borcev NOB, je želel poročilo o višini porabljenih sredstev za oba projekta (predvsem če so bila kakšna dodatna dela in katera so bila)

Želel je izvod veljavne sistemizacije na dan nastopa funkcije sedanjega župana in izvod današnje veljavne sistemizacije, ter kronološki pregled vse sistemizacije od nastopa mandata župana do danes.

Župan je odgovoril, da se v jesenskem času pričinja z urejanjem II faze vodovoda na Kalu.

Glede izgradnje stanovanj na Resnici je pojasnil, da so bile v preteklosti naročene za to področje 3 različne projektantske hiše. Občina je naročila projektantsko hišo Rudis, ki je delala neodvisno od Ozzinga, ki je izdelal načrt območja za komunalno urejanje, ter Spekter projekta, ki je izdelal načrt razvoja področja za prostorski načrt. Omenjeno območje je bilo s strani RTH urejeno v nasprotju z namero Občine Hrastnik, saj je gradnja na ta nasip kakršen je izveden, po fazah nemogoča, ker bi bilo potrebno zgraditi oporni zid, da se cesta v II. fazi ne udre. Ta težava se je pričela reševati skupaj s podjetjem Spekter, Stanovanjski sklad RS je zahteval, da mora biti cesta na tem območju, ki je trenutno v lasti RTH prenesena na državo ali na lokalno skupnost, saj mora biti komunalna in druga

infrastruktura v javni lasti in dokler to ne bo urejeno, s strani sklada ne bomo dobili soglasja za nakup samega zemljišča. V naslednjem tednu bo opravljen sestanek z podjetjem Rudis, podjetje Spekter bo naredilo biološko in geološko raziskavo tal, saj je bila raziskava tal narejena za odvodnjavanje ne pa za gradnjo, kar lahko pomeni, da se bo mogoče bodoča zasnova gradnje, izrazito razlikovala od idejne zasnove. Načrtovano je, da se do jeseni uredi celotna dokumentacija in se nato projekt začne naprej razvijati. Financiranje projekta bo razdeljeno na tri dele in sicer en del Stanovanjski sklad, en del Občina, en del pa »zasebni« investitor, saj je v našem primeru še vedno ideja, da je to stanovanjska zadruga, ker se znebimo stroškov provizij oz. stroškov profita za privatnega investitorja.

Glede objekta Trg borcev NOB je povedal, da dela na objektu še niso povsem zaključena, zato v tem trenutku težko podamo končne cene in končno poročilo.

Glede izvoda sistemizacije je povedal, da bo želena dokumentacija svetniku posredovana.

Tomaž Sihur je v zvezi s plazom Krištanol, ki je nastal v letu 2017 povedal, da je bil plaz prijavljen v program sanacije na Ministrstvo za okolje in prostor. Trenutno pa vse sanacije na ministrstvu stojijo, ker so vsi programi ustavljeni zaradi pomanjkanja sredstev. Ob rebalansu državnega proračuna bodo ponovno zagnani programi, je pa vsekakor na prva mestu plaz Zajec, za katerega že imamo podpisano izvajalsko pogodbo.

Glede zamenjave avtobusnih postaj v Čečah je povedal, da bodo v občini sledili dvema vzorcema in sicer mestnemu in vaškemu vzorcu. V ta namen bo pripravljena idejna zasnova oz. podlago za umestitev in namestitve avtobusnih postaj na periferiji, ki ne morejo biti enake kot so v mestnem jedru. Smo pa dobili tudi v KS Boben pobudo, da bi se tudi lokacije avtobusnih postajališč spremenile (pri Zadružnem domu), o čemer so se že pogovorili s krajevno skupnostjo.

Glede sanacije mostu in ureditve jaškov je pojasnil, da občina jaške ureja iz naslova vzdrževanja cest, investicija gradnje mostu pa je predvidena v okviru sredstev, ki pripadajo krajevni skupnosti v letu 2020 in tovrstne ureditve niso del projekta.

Glede same investicije ureditev podvoza na cesti Hermana Debelaka je povedal, da je projekt zaključen, končni obračun še sledi, bo pa pod pogodbeno vrednostjo in ne bo potreben aneks za dodatna dela. Tudi kvalitetni pregled teden pred otvoritvijo je pokazal, da je bila gradnja, kljub temu da je bila zahtevna, izvedena kvalitetno in v rokih dokončana.

Glede meteornih voda na Marnem, je pojasnil, da se je svet KS Marno odločil, da se s to izvedbo počaka dokler se ne naredijo pregledi vseh objektov, ki so zaradi voda na Marnem ogroženi. Občina je večino že izvedla, manjka še eno geološko geotehnično poročilo, ki bo osnova za odločanje o najnujnejših ukrepih na celotnem območju Marnega.

Nermin Bajramović je pohvalil bodočo ureditev parkirišče na Novem logu in ga je zanimalo koliko bo teh parkirišč, ponovno pa dal pobudo za namestitev luči pri »dvojčkih«

Tomaž Sihur je odgovoril, da je občina pripravila dve strokovni podlagi za ureditev parkirišč na tem območju. Ena za parkirišča na skrajnem zg. delu Novega loga v »Tuzli« in enega nad Vrtcem Dolinca, kjer je predvidenih nekje od 22-25 parkirnih mest. Na Novem Logu je še prej potrebno urediti lastniška razmerja in po pridobitvi vse potrebne dokumentacije bo znano končno število zagotovljenih parkirnih mest.

Seja je bila zaključena ob 19:45 uri.

ZAPISALA:

Danijela Milošević

Številka: 032- 18/2020



ŽUPAN
OBČINE HRASTNIK
Marko Funkl